

RAPPORT NARRATIF FINAL DU PROJET

Il faudra faire référence à votre Formulaire de Demande de projet et au Contrat avec la WACC. Veillez répondre aux questions de manière aussi complète et concise que possible pour nous aider à en savoir plus sur votre projet terminé. Le rapport ne doit pas dépasser 15 pages, à l'exclusion des annexes. Veuillez soumettre le rapport avec les documents justificatifs et les matériaux à la WACC. Nous encourageons des histoires sur comment les personnes ont bénéficié du projet, avec des photos. Nous encourageons également des études de cas. Veuillez insérer les histoires et études de cas, si vous en avez, dans une annexe.

1. INFORMATION GÉNÉRALE

1.1 Titre du projet: (comme il apparaît dans le contrat):	Paix et réconciliations intercommunautaire
1.2 Numéro de référence du projet: (comme il apparaît dans le contrat)	1358
1.3 Nom complet de votre organisme:	SOS Femmes Solidaires Sans Frontières (FSF)
1.4 Nom du pays:	République Démocratique du Congo (RDC)
1.5 Adresse postale complète:	BP : 873 Ujiji –Kigoma Tanzanie
1.6 Adresse physique:	25 avenue de l'indépendance, Mboma, Baraka Zone de Fizi, Région : Sud Kivu République Démocratique du Congo (RDC)
1.7 Personne responsable du projet:	Madame Yvette Furaha Kichala
1.8 Téléphone:	++ 243 811516057, ++ 243 853519696
1.9 Fax:	Not applicable
1.10 Courriel:	fsf_rdc@yahoo.fr
1.11 Site Web:	Sous la construction
1.12 Période d'exécution du projet: (de mois/année à mois/année)	01 aout, 2011 au 15 aout, 2012

2. RÉSULTATS ET IMPACT

2.1 Quel était l'objectif à long terme du projet?
Consolider les processus de la paix et réconciliation inter communautaire visant la diminution de conflits sociaux et la lutte contre la xénophobie inter ethnique pour le renforcement et le rétablissement de la confiance mutuelle et de la culture de la non violence active entre les membres et citoyens de différentes communautés vivant dans les territoires de Fizi et d'uvira.
2.2 Quel était le but immédiat du projet et dans quelle mesure a-t'il été atteint?
Le but de ce projet consiste à organiser 3 sessions de formations de formateurs des animateurs et leaders sociaux sur la technique de médiation, réconciliation et à la résolution pacifique des conflits au sein des communautés par la mise en place de

Comité pilote de Médiation et de Conciliation (CPMC). Le projet a atteint un résultat significatif pour former 100 personnes dont lesquelles ont aussi fait à leurs tours le transfert de la connaissance acquise à 300 animateurs locaux dans les deux zones (Fizi et Uvira).

Les formateurs reconnus leaders sociaux et les animateurs de ce projet jouent ensemble les rôles de médiateurs potentiels – ponctuels dans les différents comités pilotes de médiation et conciliation (CPMC) établis dans les deux zones d'intervention.

2.3 Dans quelle mesure les impacts et les résultats attendus ont-ils été atteints?

Impacts attendus et indicateurs	Impacts atteints (par sexe)
<p>1. La réalisation de formation des 100 leaders formateurs /trices locaux formés aux techniques et préventions de conflits et à la restauration de la paix et réconciliation</p>	<p>1.100 leaders locaux formés par ce projet (40 hommes et 60 femmes), qui sont chargés de la vulgarisation et transmission gratuite des connaissances acquises aux populations de base et se sont chargés à former un nombre de 300 artisans pour la pérennité et l'efficacité des activités du projet sur terrain.</p>
<p>2. La mise en place de l'organisation de comités locales de paix et réconciliation dans 100 villages et centres de Fizi et d'Uvira</p>	<p>2. La création officielle de 100 comités locales de paix et réconciliation dans les territoires de Fizi et d'Uvira. Chacun comité est composé de 7 personnes dont 4 femmes et trois hommes médiateurs et médiatrices inter communautaires.</p>
<p>3. La stabilisation sociale et politique des communautés extrêmement volatiles et en conflits politisés et ethnicisés,</p>	<p>3. La reprise relative et consolidation effective-active à la paix et sécurité humaine en réduisant la pauvreté et en renforçant les échanges socio économiques et capacités de groupes communautaires</p>
<p>4. La mobilisation et l'implication des médias dans la prévention et la résolution des conflits par les émissions radio – diffusées, les journaux locaux, communiqués, trames et les messages de la paix à travers les forums et rassemblements populaires, les endroits publics et aux messes des églises.</p>	<p>4. La réalisation et l'organisation continue des émissions audiovisuelles (radio et télévision) et la publication de revues de la paix à travers les zones conflictuelles et en post conflits (Fizi et Uvira)</p>
<p>Résultats attendus et indicateurs</p>	<p>Résultats atteints (par sexe, si valable)</p>
<p>1. 100% de la réduction de tensions sociales et ethniques de communautés de base</p>	<p>1. La reprise de paix, cohabitation et convivialité pacifique ainsi que de dialogues entre populations et</p>

<p>2. 100% de la vulgarisation et du transfert gratuit de connaissances acquises aux populations de base et aux autres leaders sociaux de la communauté moyennant un nombre de 300 artisans et bâtisseurs de la paix et de la non violence active.</p> <p>3. 100% de la réduction - résolution pacifique et médiatique des conflits intra et intercommunautaires de base</p> <p>4. 100% de la normalisation des interactions et relations sociales entre les ethnies et des communautés jadis en conflits</p> <p>5. 100% de l'ouverture des opportunités de réinsertion économique et des marchés communs en pacification et convivialité interhumaine et ethnique et tribale.</p>	<p>communautés locales</p> <p>2. La formation continue par excellence des artisans de paix et création de comités locaux de paix et réconciliation dans les territoires, milieux et villages en conflits et en post conflits.</p> <p>3. Le rétablissement réel de la tolérance mutuelle et communautaire de la population par les voies médiatiques et journalistiques.</p> <p>4. La reprise générale et normale de la libre circulation et réhabilitation de systèmes sociaux, économiques et culturels de la population dans leurs milieux respectifs et vivriers (Fizi et Uvira)</p> <p>5. La réouverture et la restauration des activités commerciales du marché commun et l'augmentation des services socio économique de base aux bénéficiaires des populations en général</p>
<p>2.4 Quelles autres observations avez-vous faites? Veuillez mentionner tout ce qui peut illustrer les avantages découlant du projet.</p>	
<p>Le présent projet avait illustré les avantages de:</p> <p>1. rétablir la vérité et de promouvoir la paix, la justice, la réparation, le pardon et la réconciliation en vue de consolider l'unité nationale.</p> <p>2. s'impliquer dans les différentes phases et étapes de la tolérance et cohabitation interpersonnelle et assurer son accompagnement citoyen de la pacification durable;</p> <p>2. prévenir, autant que possible, les conflits et, en cas de leur survenance, intervenir de façon optimale, soit par la médiation entre les communautés en conflit, soit par toute autre voie qu'elle juge opportune ;</p> <p>3. créer un espace de libre expression ouvert à tous les citoyens Congolais, notamment les acteurs civils, religieux, politiques, économiques, sociaux, culturels en vue de la consolidation de la paix, du pardon, de la justice, de la réconciliation et de l'unité nationale pour toute la population ;</p> <p>4. rechercher la guérison des traumatismes, par des moyens sportifs, thérapeutiques, psychiatriques et spirituels pour refonder la confiance mutuelle entre les citoyens Congolais et les communautés de base.</p>	
<p>2.5 Si vous avez observé des résultats positifs inattendus issus du projet, veuillez les décrire.</p>	

2.6 Si vous avez observé des résultats négatifs issus de ce projet, veuillez les décrire.

Dans les zones et pays en conflit et plus particulièrement le cas de la RDC, la restauration et consolidation aux processus de la paix sont confrontée à toute une série de problèmes politiques, économiques, sociaux et culturels. Cela veut aussi signifier qu'intervenir dans des territoires en conflit entraîne souvent des risques sécuritaires pour les acteurs de développement, coopérants, collaborateurs et les infrastructures, de même que l'impossibilité d'accéder aux bénéficiaires ou aux groupes et partenaires d'un programme envisagé.

Il est à noter que toutes les activités tant sociales, économiques et culturelles tiennent compte du climat politique pour entraver le travail dans les zones touchées de conflits et d'interventions.

Durant la réalisation des activités du projet, nos acteurs et animatrices ont observé les résultats négatifs suivant :

- Insécurité politique de milices armées et des autres dissidents (Mai-Mai, FDLR, M23) opérant dans les zones de Fizi et d'Uvira tout au long des activités du projet,
- Intentions politiciennes dans les acteurs civils, administratifs, militaires, policières et religieux,
- Coupure d'électricité et d'eau potable
- Traumatisme des effets de la guerre de la population locale
- Perte totale des infrastructures scolaires, sanitaires. Hydrauliques et routières,
- Instrumentalisation de la tyrannie et haine tribale,
- Politisation des intérêts politiques et d'ethnicité,
- Géopolitique,
- Chômage et les inégalités sociales et économiques dans les fonctions publiques
- Phénomènes enfants soldats
- Injustice et crimes sans jugement
- Violence sexuelle instrumentalisée et organisée
- Rupture des interactions sociales aux certaines ethnies et tribus
- Instrumentalisation de la xénophobie tribale par certains acteurs politiques
- Dépravation de mœurs et valeurs citoyennes
- Manque du patriotisme et du civisme ainsi que de l'unité nationale
- Manipulation politicienne de la population aux fins politiques des politiciens.

2.7 Avez-vous observé dans le contexte plus large un impact à long terme (positif ou négatif) qui pourrait être lié aux interventions du projet?

Une paix imposée *manu militari* n'efface pas pour autant les rancœurs et les haines des populations impliquées dans les conflits, qui sont souvent les premières à en pâtir. La nécessité d'installer une paix constructive, en y intégrant les populations locales, est indispensable pour éviter de nouveaux affrontements et conflits civils et militaires dans ce pays en post conflit.

Les activités de l'éducation à la paix et réconciliation de ce projet ont été considérées comme un instrument fondamental de la pacification d'un territoire et d'une nation. Elles avaient pour but de réconcilier les populations en tensions conflictuelles et prévenir les nouveaux conflits dans les villages, cites et zones sensibles en s'attaquant à leur racines par le dialogue, la pacification, médiation et la négociation entre les individus, communautés, les groupes et les ethnies.

Il est sincèrement reconnu que le premier partenaire de la nation et des organisations d'entraide est normalement le gouvernement du pays. Mais dans les territoires en conflit de la RDC, celui-ci est également partie au conflit, ce qui complique la coopération classique. Malheureusement, la volonté de coopérer est souvent entravée par les intérêts politiques divergents des acteurs et leur préférence pour les solutions tantôt militaires, tantôt civiles.

Le présent projet a apporté un impact positif dans le démantèlement des aptitudes négatives de conflits au sein de la communauté de base et de la réduction totale de tensions sociales, politiciennes et culturelles instrumentalisant le conflit, la machination politique, la haine et les guerres civiles. Les acteurs ont compris qu'il n'y a pas le développement intégré d'une société sans paix durable à toutes les populations. Et ainsi pour le moment, la paix paisible est regagnée et les activités s'organisent effectivement sans crainte, horreurs, embêtements, crimes et actes inhumains, cruels et dégradants.

2.8 Quelles méthodes avez-vous utilisé pour évaluer les changements et l'impact?

SOS FSF croit que la paix nécessite les changements comportementaux des hommes dans tous les niveaux en vue de vivre une société sans guerre et rébellion.

Pour favoriser le changement des acteurs-clé de les zones d'interventions de SOS FSF, , plusieurs moyens ont été utilisées de:

- **Offrir des outils pour la réconciliation et pacification:** s'ouvrir sur sa propre souffrance pour guérir les blessures du passé, reconnaître la souffrance de l'autre, s'interroger sur ses erreurs ou sur celles de sa communauté, demander ou accorder le pardon et la tolérance. Aller à la racine des conflits en s'attaquant aux frustrations, aux peurs, aux haines individuelles ou communautaires, aux attitudes d'exclusion, aux préjugés et au mépris qui génèrent les conflits.
- **Accompagner les dirigeants et les acteurs de la société civile de tous bords** pour les aider à définir une vision et une stratégie à long terme qui tienne compte des intérêts de toutes les parties et à adopter des positions susceptibles de construire et consolider la paix durable dans toutes les communautés et populations locales.
- **Créer un réseau de personnes unies par des relations inter individuelles et communautaires de confiance et engagées à promouvoir la réconciliation et médiation** par delà les lignes de fracture égalitaires et territoriales non discriminatoires et xénophobes.
- **d'inspirer les remises en question et les changements d'attitude souhaités** passe par le témoignage de changements vécus présentés grâce à des ateliers, rencontres, réunions, vidéos, des visuels pédagogiques ou des témoignages directs.

2.9 Veuillez décrire les bénéficiaires directs réels et indiquer le nombre de femmes et

d'hommes. Veuillez également mentionner les bénéficiaires indirects.

Ce projet avait atteint un nombre de 100 personnes formées en formation de formateurs vulgarisateurs ponctuels dont 40 hommes et 60 femmes. Et en suite, un nombre de 300 artisans et bâtisseurs de la paix dont 170 femmes et 130 hommes a été formés sous cadre du transfert de connaissances acquises dans les divers villages et milieux de zone de Fizi et d'Uvira.

Il revient de savoir que les formations en matière de la paix et réconciliation sont toujours en immense besoin aux populations locales et nécessitent les moyens financiers pour la réalisation.

Les 300 personnes et quelques formateurs travaillent bénévolement dans les comités pilotes de réconciliation et médiation composant les villages, cités, localités et villes de deux territoires (Fizi et Uvira) en vue de consolider les processus de la paix et la restauration de la réconciliation inter individuelles et communautaires.

2.10 Quelle est la probabilité que les résultats du projet seront soutenus à moyen et à long terme? Veuillez expliquer.

La probabilité des résultats du projet soutenus à moyen et à long terme est généralement mesurée aux niveaux des activités du projet et aux aptitudes comportementales des options de :

- travailler en dehors du conflit (**working around conflict**) : le conflit est considéré comme un facteur de risque négatif, qu'il s'agit d'éviter ;
- travailler dans le cadre du conflit (**working in conflict**) : les acteurs sont conscients (jusqu'à une certaine mesure) de ce que la médiation au développement peut affecter le conflit ; ils s'efforcent d'éviter les effets néfastes de la pacification sur le conflit (**do no harm**) ;
- travailler sur le conflit (**working on conflict**) : les acteurs savent que le dialogue et la négociation peuvent aussi contribuer à promouvoir la paix.

2.11 Quel a été le changement le plus important apporté par le projet et quelle est la preuve clé de ce changement?

Le projet a apporté les changements importants de :

- l'opérationnalisation de comités pilotes de réconciliation et médiation dans les divers villages, cités et notabilités de deux zones (Fizi et Uvira)
- l'organisation des missions sur le terrain pour accompagner et conseiller les acteurs civils, religieux, policières, militaires, décideurs et leaders d'opinion des territoires et différents villages,
- la mise en place de des tables rondes territoriales et inter ethniques de la société civile rassemblant des représentants de groupes opposés et en conflits. Un principe : la rencontre est préparée avec et non pour les protagonistes des conflits;
- l'organisation des ateliers et de séminaires de la paix et réconciliation, de formation à la citoyenneté et à l'éthique à l'intention de représentants (es) de toutes tendances politiques, des forces armées, de journalistes et de

- représentants de la société civile,
- Le renforcement et la dynamique de la capacité des acteurs sociaux et des politiciens dans la résolution pacifique des conflits, la construction de la paix et la guérison des traumatismes,
- La sensibilisation pour le changement des attitudes et comportements pour la promotion de la cohabitation pacifique entre les différentes populations de territoires-zones de Fizi et d'Uvira ainsi que des entités administratives environnantes de la RDC,
- La conciliation pour amener les différents protagonistes dans un conflit à trouver un terrain d'entente et pour accepter de travailler dans la diversité et la cohabitation pacifique,
- La consolidation et restauration active de la collaboration avec les Institutions privées et étatiques, églises, agences et organisations pour la réintégration sociale des ethnies en conflits, des ex-combattants, des victimes des conflits armés et des enfants séparés ainsi que les femmes violentées.

3. ACTIVITÉS

3.1 Veuillez fournir un résumé des principales activités exécutées en comparaison avec celles prévues. Dans le cas de révisions importantes, veuillez expliquer les raisons. Le cas échéant, veuillez présenter un rapport sur des activités spécifiques pour les femmes et les hommes respectivement.

Activités planifiées	Activités réelles (Indiquez si elles étaient spécifiquement pour les femmes, pour les hommes ou pour tous):	Explication d'une révision
1. Activité sur la gestion et transformation des conflits	1. Femmes et hommes	1. 2. 3. etc.
2. Activité sur les techniques de la paix et réconciliation	2. Femmes et hommes	
3. Activité de transfert de connaissance aux artisans de la paix et de l'organisation de comités locaux de paix et réconciliation	3. Femmes et hommes	
4. Activité de suivi et soumission de rapport au donateur.	Responsabilité entière de SOS FS dirigée inclusivement par les femmes	

3.2 Comment les ont réagi les bénéficiaires aux activités du programme?

Les bénéficiaires ont exprimés une grande joie et des normes remerciements pour la réalisation des activités du projet et ses enseignements et connaissances acquises en fonction de la résolution et transformation de conflit de façon pacifique et non violente en félicitant l'appui financier de WACC-Canada.

Au terme de ce travail et toutes équipes de SOS FSF, nous tenons à exprimer nos sincères remerciements à la Wacc-Canada et de son équipe dirigeante de la Coopération Internationale pour la confiance qu'elles nous ont témoignée en nous subventionnant et finançant par l'implémentation de ce projet de la paix et réconciliation inter communautaire.

Nos remerciements s'adressent également à tous les donateurs et toutes les donatrices individuelles et institutionnelles de Wacc- Canada œuvrant pour la cause humanitaire mondiale. Qu'elles reçoivent ici l'expression de notre gratitude et confiance infinie.

3.3. Si le projet consiste principalement d'achat de matériel, veuillez décrire quel impact / changement ce matériel apporte aux bénéficiaires.

3.4. Si le projet comprenait un atelier, un séminaire ou une consultation, veuillez joindre la liste des participants, les thèmes et sujets de leurs discours/exposés, et toute déclaration, ou autres documents publiés.

La liste de participants et thèmes sont annexés en pièce jointe.

4. CHANGEMENTS DANS L'ORGANISATION

4.1. Veuillez noter tout changement important ou des événements qui ont eu lieu qui ont directement affecté le projet. Ceux-ci peuvent se rapporter à la gestion, planification, personnel ou autres questions.

Aucun changement a affecté le projet tout au long du déroulement des activités.

5. CONTEXTE

5.1 Veuillez noter tout changement important dans les contextes suivants depuis le début du projet et résumer ses implications pour la pertinence du projet.

Politique:	Une petite instabilité politique de milices rebelles Mai- mai et FDLR a eu lieu et n'a pas nécessairement dérangée le déroulement des activités d'une façon continue.
Social:	La ponctualité et la sante de nos bénéficiaires avaient été physiquement et généralement garantie durant les activités du projet.
Environnement naturel:	L'environnement naturel meilleur, sauf quelques cas de l'insalubrité et déchets toxiques ainsi que la déforestation et les infrastructures sanitaires et routières quasi impraticables.

5.2 Dans quelle mesure le projet est-il toujours utile dans le contexte actuel? Veuillez expliquer.

Ce projet est toujours utile de la manière continue par les actions et les interventions citoyennes dans la gestion et transformation des conflits et de cohabitations pacifiques permettant de mettre un terme à des obstacles politiques, culturels, idéologiques, psychologiques qui souvent empêchent les ethnies, clans, tributs, communautés, groupes, individus et familles de communiquer avec leur propre voisin.

Il revient d'ajouter que les ruptures conflictuelles, lorsqu'elles sont traitées par et pour les citoyens permettent de raviver la démocratie.

6. RÔLE DE LEADERSHIP ET DE RÉSEAUTAGE DE VOTRE ORGANISATION AVEC D'AUTRES

6.1 Le projet et le soutien de la WACC ont-ils aidé votre organisation à adopter une meilleure position pour faire preuve de leadership pour vos propres nouvelles initiatives ou celles des autres? Dans l'affirmative, veuillez expliquer.

Les activités de ce projet ont été un moyen catalyseur réunissant en réseau des leaders actifs et intermédiaires issus de la classe et de la société civile, administrative, policière militaire et politique qui sont engagés en commun pour la promotion de la paix et du mieux-vivre ensemble. Ce réseau regroupe des leaders sociaux, culturels, religieux, traditionnels, administratifs, militaires et des enseignants, des responsables d'ONG, des militants des droits de l'homme, des médecins, des journalistes issus des différentes communautés ethniques de la région et vivant sur place ou appartenant à la diaspora.

Dans la démarche du projet, le réseau privilégie une approche territoriale et nationale et interdisciplinaire, au sein de laquelle l'engagement personnel est central pour la consolidation de la paix et de la résolution de conflits.

Le réseautage de ce projet s'est défini à la fois comme un espace de concertation, au travers de rencontre et d'échanges réguliers, mais aussi de mobilisation. Ses membres collaborent ainsi à la construction collective de projets de terrain agissant comme « points d'ancrage » à la paix, au dialogue et au dépassement des barrières identitaires et ethniques dans le but de définir ensemble un plan d'action opérationnel favorisant la paix durable de la zone et de la nation.

Plusieurs membres du réseau ont une connaissance et une expérience approfondie du volontariat, soit qu'ils aient accueillis et encadrés des volontaires au sein de leurs organisations, soit qu'ils aient été volontaires eux-mêmes. Leurs contributions constituent la matière première de la pérennité de la paix qui doit être considérée comme un travail collectif et communautaire progressif visant à établir des perspectives d'insertion de volontaires au sein d'une démarche cohérente de promotion de la paix et réconciliation, notamment en soulignant les atouts du volontariat et les synergies possibles avec le potentiel de paix locale et la pertinence de l'engagement de volontaires au sein de projets œuvrant à la promotion de la paix en général.

6.2 De quelles façons est-ce que votre organisation a articulé et partagé de bonnes pratiques, des leçons apprises, et/ou du matériel de ressource avec d'autres organisations abordant sur des préoccupations similaires ou connexes? Si vous ne l'avez pas fait, avez-vous l'intention de le faire? Comment la WACC peut-elle aider?

- ✓ SOS FSF appuie son action sur un réseau de personnes et des organisations de la société civile dans un travail de promotion de la paix, du lien social impératif et de confiance interpersonnelle, de la prise de décision et de la notion d'engagement individuel.
- ✓ SOS FSF a fait le choix de travailler et partager les leçons apprises avec des leaders sociaux des organisations de la société civile et des groupements sociaux de base dont l'action est susceptible d'influencer aussi bien la classe dirigeante que la base de la société permettant la mobilisation de développer des

projets adéquats avec les populations.

- ✓ SOS FSF a mis à la disposition des ONGS et groupes membres un bulletin d'information à intégrer la dimension interethnique et interdisciplinaire dans chacun de ses activités du projet en préconisant une approche territoriale en réponse aux conflits et à leurs conséquences qui débordent les frontières comportementales néfastes et optent une stratégie de projets agissant comme « points d'ancrage » à la paix en rejoignant les préoccupations et les besoins quotidiens des populations.

7. CONCLUSIONS

7.1 Quelles leçons et bonnes pratiques ont émergé de ce projet?

1. Leçons et capitalisation des expériences

Ces dix dernières années, malgré des activités accrues de promotion de la paix, le nombre de conflits armés n'a pas diminué substantiellement. Depuis le début de guerres en RDC à nos jours, les ONGS, agences onusiennes de terrain, les acteurs et autres artisans de la paix s'efforcent donc d'étudier une décennie d'interventions dans les pays en conflit et plus particulièrement en RDC. Ils s'intéressent particulièrement à la question des effets des interventions pacificatrices sur le processus de paix. Les pratiques et leçons des expériences faites fournissent des réponses à de questions. A savoir : mauvaise répartition de la richesse nationale, pillage de minerais et la mauvaise gouvernance et la corruption institutionnalisée de recettes de l'Etat congolais occasionnent les guerres, rebellions et des insurrections armées mettant en péril la stabilité du pays et la consolidation de la paix.

2. Expériences en matière de consolidation de la paix

Le meilleur moyen de consolider la paix est d'instaurer rapidement la démocratie, la justice équitable et l'économie de marché favorisant le modèle et le succès de nombreux processus de consolidation de la paix en provenance justement d'une libéralisation politique, médiatique et économique trop hâtive favorable a tous les niveaux de vie de la nation.

7.2 Quels défis et difficultés ont été rencontrés, et comment les avez-vous abordés?

Les zones-territoires de Fizi et d'Uvira sont dotés de la grandeur géographique plus vaste que le Burundi et le Rwanda et ce sont les territoires qui ont fait l'expérience de la guerre depuis l'ascension de l'indépendance par les rebellions Mulelistes. La paix n'a pas eu des assises solides depuis la première et troisième république ainsi que pratiquement trois décennies. Certes la guerre de la libération de 1996 n'a pas eu lieu partout au même moment, mais les effets directs et indirects d'un conflit bien localisé se font ressentir dans toute la région du Sud-Kivu et plus particulièrement dans les zones conflictuelles de Fizi et d'Uvira constituant les territoires de batailles de régimes rebelles et du gouvernement au pouvoir.

Le présent projet a initialement rencontrés les défis et difficultés suivants :

- Une quasi résistance de changements de comportements de soldats et des autorités

tant civiles et administratives se confiant à l'autoritarisme, à l'oppression et intimidation lors de la campagne populaire de la consolidation de la paix,

- La non applicabilité de lois organiques protégeant la sécurité et circulation des civils et leurs biens,

- Interdiction illégale des activités du projet dans trois villages favorables aux milices rebelles,

- Arrestation arbitraire de trois animateurs de SOS FSF lors de la visite sur terrain en peine réunion avec les bénéficiaires.

- Le montant du financement de **8000 Euro** sollicité à WACC n'était pas totalement accordé comme planifié dans la demande de la subvention et on est obligé d'ajuster et réduire les dépenses de certaines rubriques budgétaires selon les réalités du terrain. et les explications d'ajustement budgétaires sont détaillées dans le rapport financier.

7.3 Le projet a-t-il eu aucun effet sur les questions d'égalité entre les genres?

7.4 Quel travail en plus doit être effectué ou quelles mesures de suivi doivent être prises, s'il y en a?

- **Des recherches-actions** qui permettent d'analyser, d'initier des opérations et de mettre en débat l'espace territorial et national: ses sociétés, ses économies, ses cultures, son évolution socio-politique et les perspectives à court et moyen terme. Ces recherches-analyses proposent des pistes de lecture indispensables pour accompagner les décisions et les actions en faveur de la reconstruction de l'unité nationale et de consolidation de la paix.
- **Une base de données actualisées** sur les initiatives, les enjeux en cours, les dynamiques en présence et les acteurs qui les portent. Fonctionnant comme une cellule de veille, l'observatoire met en place des indicateurs sur les risques éventuels pour une alerte précoce et des stratégies de prévention des conflits.
- **Une plateforme d'accompagnement de la réflexion et de l'action** pour le développement économique et la construction de la paix post-conflit à travers des missions de formations, séminaires, débats, colloques, missions d'échanges dans les pays voisins et ailleurs ou d'études, des activités de conseil, d'information et d'accompagnement d'acteurs pour cimenter la paix durable.
- **Des outils de communication, de promotion et de mise en valeur de l'information** : journaux, revues, émissions radios –diffusées, site internet, blog, table ronde, forum, cartographie, etc

7.5 Autres commentaires, s'il y en a.

La problématique de la reconstruction de la paix durable nécessite :

- **Reconstruction de la confiance** : confiance en soi et confiance en l'autre, surtout confiance dans le voisin. Les conflits et les guerres ruinent la confiance et s'enracinent là où règne la méfiance. Reconstruire la confiance mutuelle implique le pardon, la réconciliation et la justice.
- **Reconstruction de l'individu brisé** : reconstruction de l'identité, réhabilitation de la dignité physique et morale de la victime de guerre, de la femme violée, du rescapé ainsi que du groupe social/ethnique marginalisé, etc.

- **Réinsertion des ex-belligérants** (adultes et enfants) dans la communauté et dans des structures socio-économiques afin qu'ils soient acceptés comme membres à part entière de la communauté et qu'ils ne se transforment pas en vecteurs d'insécurité.
- **Reconstruction des structures sociales et familiales** au sein desquelles les Valeurs et les Droits de l'Humanité prennent racine.
- **Reconstruction des structures socio-économiques et des infrastructures** permettant à la société de revivre et à la personne humaine de trouver des sources d'épanouissement : entreprises, écoles, centres de santé, églises, marchés et commerces, moyens de communication, espaces de loisirs, etc.
- **Réhabilitation des institutions sociales** : poste, tribunaux, bureaux d'état civil et services publics (protection civile ou police, assainissement, environnement/écologie, etc.).
- **Réhabilitation de l'habitat et du milieu de vie**, y compris les enjeux environnementaux autour des ressources naturelles partagées (eau, forêts, etc.).

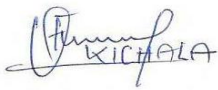
7.6 Nous aimerions recevoir des copies numériques de documents produits tels que les manuels, les documents de formation et autres pour les partager. Nous apprécierions également des copies numériques ou des liens internet pour les photos, vidéos ou enregistrements sonores produits par ou sur le projet. Veuillez indiquer ci-dessous ce que vous nous envoyez.

Nous joignons quelques documents pour faciliter la documentation de nos activités.

Nom et position dans l'organisation de la personne qui soumet le rapport.

Madame Yvette Furaha Kichala

Signature:



Date: 15 aout, 2012

Version juin 2012