

## **Informe sobre la cobertura mediática de la pobreza en Argentina**

### **1. Breve introducción a la situación de pobreza**

#### **1. La inequidad en América Latina: la distribución de los ingresos.**

Históricamente en Argentina la fuente más usada por los periodistas para obtener información sobre pobreza fue el INDEC (Instituto nacional de Estadísticas y Censos). Pero en los últimos dos años el organismo ha tenido un fuerte desprestigio porque los datos estadísticos dados a conocer, sobre todo de la inflación, no tienen consonancia con lo que otras organizaciones y consultoras obtuvieron como resultados de diversos estudios ni con la percepción de la mayoría de las personas que tuvo una gran pérdida de su poder adquisitivo debido a la alta suba de los precios.

Según una investigación de la Sociedad de Estudios Laborales en el primer semestre de 2008 en Argentina:

- 420.000 personas cayeron en la pobreza
- 335.000 pasaron a vivir en la indigencia
- La pobreza aumento del 30,4% en 2007 al 31, 6% en 2008. La indigencia afecta al 10, 8% de la población.

Sin embargo el INDEC aseguró que según datos relevados durante octubre de 2007 y marzo de 2008, la población en situación de pobreza en Argentina es del 20,6% y a una indigencia del 5,7%.

	<b>Coefficiente de Gini</b>	<b>10% más rico respecto al 10% más pobre</b>
<b>América Latina y El Caribe</b>		
Brasil (2003)	58,0	57,8
Guatemala (2002)	55,1	48,2
Colombia (2003)	58,6	63,8
Chile (2000)	57,1	40,6
México (2002)	49,5	24,6

Argentina (2003)	52,8	34,5
República Dominicana (2003)	51,7	30,0
Costa Rica (2001)	49,9	30,0

Fuente: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Informe sobre Desarrollo Humano 2006.

Según Bernardo Kliksberg, uno de los más prestigiosos científicos sociales del continente, asesor del PNUD, Bid, UNICEF y otros organismos internacionales, en su trabajo “Las brechas latinoamericanas”: **la inequidad en educación produce un efecto dominó:**

- El 50% de los que comienzan la primaria no la terminan
- Sólo el 30% de los hijos de padres que no terminaron la primaria finaliza la secundaria
- En el 20% más pobre sólo el 0.9% termina la Universidad

La inequidad en la salud:

#### **La inequidad en la salud:**

- Hace que en el mundo desarrollados la mortalidad materna sea 1/7300 mientras que en América latina: 1/160
- La mortalidad infantil (antes de 1 año) sea en Suecia de 0,5% y en Bolivia: 10% entre las madres sin educación pero de 2% madres con educación.
- que haya 53 millones sin agua potable

#### **La inequidad en el acceso al crédito:**

- Sólo 5% del crédito llega a las PYMES en la región

#### **Las trampas de la desigualdad**

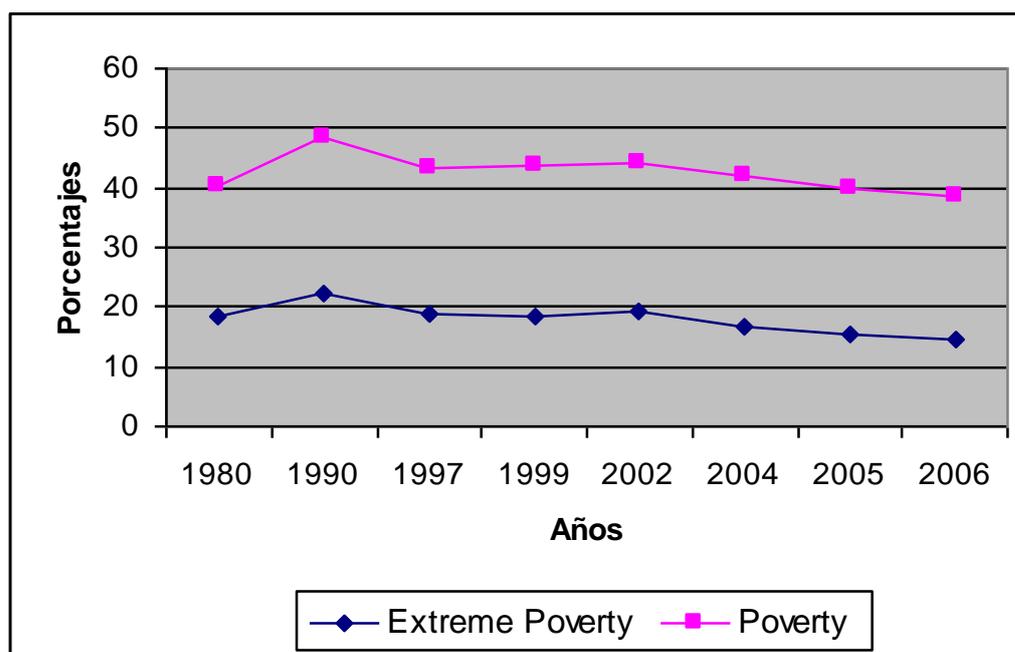
Kliksberg asegura que hay una correlaciones entre ingresos del hogar, nivel educacional de las madres y desarrollo cognitivo

- Correlaciones entre desnutrición y educación de las madres

- Brasil: según sea un Estado más pobre o más rico a un 10% más de analfabetismo le corresponde 2,2 años menos de esperanza de vida
- Chile: diferencia en esperanza de vida en grupos con mayor y menor nivel educativo de 4,5 años
- Mientras que en los Estados Unidos quienes terminan la secundaria tienen 9,1 años más de esperanza de vida que los que no la completan. Para más datos, los que no la completan tienen igual estado de salud a los 45 años que aquellos de 65 años con estudios secundarios finalizados.

En su trabajo cita a diferentes organismos internacionales como la CEPAL, IPEA, PNUD que coinciden: *“En la mayoría de los países examinados bastaría que el coeficiente de Gini bajara uno o dos puntos para que la incidencia de la pobreza se redujera en igual medida que en varios años de crecimiento económico positivo. Los resultados de los esfuerzos por reducir la pobreza en América Latina y el Caribe han sido desalentadores en gran medida porque no ha sido posible controlar los elevados niveles de desigualdad de la región”*. Oficina de Evaluación del Banco Mundial: *“Ha sido un concepto equivocado la idea de que se puede crecer primero y preocuparse por la distribución después”*. Es decir, teoría del derrame no se comprobó en la realidad.

### Inequidad en América Latina (% de Población)



## **2. Cómo tratan la Pobreza los medios**

El periodismo de los medios masivos tuvo, en especial a partir de los noventa, una fuerte tendencia a “bajar” la lógica del poder y justificarla. Desde ese lugar es bastante esperable que el crecimiento exponencial de la pobreza en nuestro país, - resultado de las políticas dispuestas por el poder económico y político- haya sido minimizada durante la última década del siglo bajo el slogan “pobres hubo siempre.” Una de las estrategias que utilizó el establishment -y el periodismo está incluido en este grupo de poder- para ocultar lo inocultable (sólo bastaba salir a la calle para ver los resultados del modelo) fue trasladar la responsabilidad de esa tremenda situación a las mismas personas que atraviesan esa condición de pobreza. La acusación tuvo cuatro perfiles claros: son pobres por acción, “son perezosos”: son pobres por omisión; “no hicieron lo necesario para salir adelante”; por ignorancia: “no supieron mantenerse a flote”; o por último, por incapacidad: “hay algo en ellos que las incapacita para ganarse la vida y salir adelante”.

Un dato estremecedor que da cuenta de la magnitud de la catástrofe: en los años sesenta, el 53 por ciento de la población argentina pertenecía a la clase media. En la actualidad, sólo el 20 por ciento se ubica en esa franja. Nadie puede afirmar que toda esa gente perdió el tren del progreso porque llegó tarde como muchas veces nos llegó desde los medios.

Felizmente, esta doctrina se atenúo luego de la crisis de 2001 a la luz de la inmensa pauperización de toda la sociedad argentina y con el cambio de orientación política que imprimió el gobierno de Néstor Kirchner (2003-2007). De todos modos, aun vemos con alguna frecuencia como en las notas periodísticas "se cuele" esta ideología que propaga una imagen injusta y poco apropiada de las personas en situación de pobreza o los que intentan salir de ella (cartoneros, fábricas recuperadas, piqueteros, etc). En especial cuando se trata de temas relacionados con la violencia o la inseguridad, y con la defensa del derecho a acceder a un empleo.

### **De un concepto economicista a uno basado en los Derechos**

El periodismo social se propone incluir en las coberturas las causas profundas (políticas y económicas) que provocaron el aumento de la pobreza y en especial, la inequidad, e investigar las soluciones posibles que colaboren en su erradicación. Para

esta forma de entender el periodismo, toda la sociedad es responsable de lo que le sucede a sus miembros y como tal debe encontrar en la democracia el modo de salir de esa situación.

Otra característica del escenario regional, según cifras del Banco Mundial, América Latina tiene las más grandes brechas en la distribución del ingreso. El 20% más rico acapara cerca del 53% del ingreso disponible, mientras el 20% más pobre no rebasa el 6% al contar con los recursos de las producciones anuales. Otras regiones también presentan asimetrías, pero no tan acentuadas, incluyendo Medio Oriente y el Sur de Asia.

Con este panorama socioeconómico, las personas en condición de pobreza nunca son responsables de la circunstancia en la que viven. Por el contrario, se trata de familias que han sido despojadas de sus derechos humanos fundamentales. **En otras palabras, el concepto “pobreza” antes de definir a un grupo socioeconómico define los derechos de los que ese grupo ha sido privado. Son inmensas legiones de personas a quienes se ha vulnerado su acceso al trabajo digno, a la salud, a la educación y a la vivienda, entre otros derechos.** Es decir, la persona pobre es una víctima del sistema económico, nunca el victimario. Es la consecuencia, no la causa. En este sentido los medios de comunicación y los periodistas debieran ser cuidadosos en el enfoque ideológico de las coberturas.

- **Del material analizado en estos meses se pudo ver una creciente criminalización** de la pobreza, y particularmente de la juventud en situación de vulnerabilidad. Se generan estereotipos discriminatorios desde una editorialización de las noticias, tanto en la prensa escrita como en los medios audiovisuales que fomentan en la población una demanda de mayor represión en lugar de mayor inclusión social. Música tenebrosa, términos peyorativos, etc.
- **Además, se observa en la prensa una profunda falta de inclusión de alternativas.** Esto significa que no se investiga soluciones a los temas de pobreza como por ejemplo, la economía social: cómo funcionan los microcréditos, los emprendedores, las alternativas de la economía solidaria, cómo las políticas públicas pueden incidir en el éxito de la reducción de la pobreza, de qué se trata el comercio justo, cómo funcionan las cooperativas, cómo avanzan las cooperativas de trabajo, qué son las metas del milenio de la ONU, entre otros temas.

- Otro tema: Investigar si el problema es la extrema pobreza o la extrema riqueza, es decir la inequidad.
- Para combatir esta tendencia del periodismo se recomendaría incluir a poblaciones que hayan conseguido un desarrollo local que permitiera a sus habitantes salir de esa situación. Algunos casos: Las Warmis en la Puna Jujeña, Fundación Cruzada Patagónica, Fundación Provivienda Social, entre otras de Argentina u otros ejemplos del mundo.
- Además de investigar otros países que hayan tenido éxito con la reducción de alguno de los indicadores (como el hambre o el desempleo) y contrastarlo con los funcionarios locales.
- También se observa que el periodismo es servicio y en temas de pobreza esa actitud significa reducir el sufrimiento de muchas personas. Sin embargo esto no esta presente en las notas visualizadas, no se dan direcciones ni datos de útiles

### **Derecho a la expresión**

Uno de los derechos más importantes que la pobreza arrebató a las personas es el derecho a la expresión. Se observó en las noticias que el periodismo tampoco es un abanderado de este derecho.

### **Falta de capacitación de los periodistas**

Se vio muy poca especialización de los periodistas en los temas de pobreza y sus ejes transversales. No pudieron expresar en las notas temas de derechos, ni siquiera términos más complejos como objetivos del milenio, desarrollo humano, capital social, resiliencia, u otros de las ciencias sociales. Ni tampoco articular el trabajo infantil con el desempleo adulto o cualquier tipo de pensamiento complejo. Todo esto deja al descubierto la necesidad imperiosa de capacitar a los colegas para que puedan transmitir a la sociedad con claridad y así colaborar en mejorar la democracia en nuestro país.

### **Niñez y adolescencia en la prensa argentina 2005-2007**

El Capítulo Infancia de Periodismo Social (en adelante CI) monitorea el modo en que la prensa escrita argentina trata cada año los temas vinculados con la niñez y la adolescencia y analizando las notas exhaustivamente por temas, fuentes de información y lenguaje utilizado, entre otras categorías. Para realizar esta investigación, el CI aplica -al igual que toda la Red ANDI de América Latina, de la cual es miembro-, la metodología creada en 1996 por ANDI Brasil.

Los datos aquí presentados corresponden al monitoreo desarrollado entre marzo de 2005 y diciembre de 2007 sobre los diez principales diarios de circulación nacional y otros dos periódicos de circulación provincial, escogidos según criterios de distribución e influencia regional. En total, en ese período se analizaron 84.798 textos periodísticos<sup>1</sup> -de más de 500 caracteres con espacios- que hicieron referencia a la infancia y la adolescencia en al menos 200 caracteres.

Cantidad de notas sobre infancia y juventud clasificadas

		<b>2007</b>	<b>2006</b>	<b>2005</b>
	<b>TOTAL</b>	<b>26.660</b>	<b>29.523</b>	<b>28.615</b>
1	<b>La Capital</b>	3.391	3.916	3.194
2	<b>La Voz del Interior</b>	3.327	3.923	3.072
3	<b>Clarín</b>	3.311	3.615	4.141
4	<b>La Prensa</b>	2.973	3.222	3.311
5	<b>Diario Popular</b>	2.899	2.937	3.055
6	<b>Crónica</b>	2.826	3.253	3.230
7	<b>La Nación</b>	2.654	3.302	3.476

<sup>1</sup> La metodología de la Red ANDI impone excluir cartas de lectores, solicitadas, avisos publicitarios, servicios al lector (carteleros, etcétera), revistas dominicales y suplementos infantiles e infanto-juveniles. Con esto, la Red ANDI se propone dar prioridad a los derechos de los niños en una agenda determinada para el público adulto, el responsable de promover los cambios necesarios a favor de niños y niñas.

8	<b>Página 12</b>	2.236	2.242	2.053
9	<b>La Razón</b>	1.040	1.096	886
10	<b>Ámbito Financiero</b>	1.028	1.025	1.038
11	<b>BAE</b>	679	674	918
12	<b>El Cronista</b>	296	318	241

## La cobertura periodística sobre pobreza e infancia

La cuestión de la “Pobreza y exclusión social” es una de las 50 opciones posibles con las que el programa Capítulo Infancia (CI) de Periodismo Social identifica los temas que aborda cada nota periodística<sup>2</sup>. Este tema se posicionó en los tres años estudiados aquí (2005/6 y 2007) como uno de los asuntos *medianamente* tratados por los periódicos al informar sobre infancia y juventud. Esta ubicación en el ranking de los temas priorizados por la prensa escrita apenas logra despegarse del grupo de asuntos *menos tratados*, que son aquellos que no alcanzan a representar al 1 por ciento del total de textos publicados cada año sobre las cuestiones que afectan a niños, niñas y adolescentes.

### Notas con tema principal “Pobreza y exclusión social”

	2005	2006	2007
Posición en el ranking de temas (en un total de 28 puestos)	12º	13º	13º
Porcentaje sobre el total de notas clasificadas	1,4%	1,3%	1,3%

Estos datos deben leerse considerando que el ítem “Pobreza y Exclusión Social” es marcado como *tema principal* cuando la nota pone el centro de su interés en este asunto explícitamente. Sin embargo, estas situaciones que afectan particularmente a los niños y las niñas aparecen en otra gran cantidad de textos como *tema de apoyo* y también vinculadas directamente a otros asuntos particulares abordados en las notas, como por ejemplo Trabajo Infantil o Situación de calle.

La aparición de “Pobreza y exclusión social” como *tema de apoyo* es entendida por el CI como conveniente porque denota que se pone en relación con cómo afectan esas situaciones a otros aspectos específicos de la vida de los chicos y las chicas. Así, “Pobreza y exclusión” fue tema de apoyo de notas que tuvieron como tema central en mayor medida “Educación”, “Tercer Sector” y “Violencia”, en ese orden.

Sumando todas las menciones, “Pobreza y Exclusión Social” fue *tema principal o tema de apoyo* en el 4,9 por ciento de los textos publicados sobre infancia y juventud en 2006. Una proporción que resulta insuficiente para dar visibilidad a este problema que en ese mismo año afectaba al 46,3 por ciento de la población infantil (4,7 millones de chicos y chicas de menos de 14 años).

## Pobreza, inversión y políticas públicas

El monitoreo llevado adelante por el CI muestra que las notas con referencia a la existencia o falta de políticas públicas vinculadas con la infancia aumentaron de 1,7 por ciento en 2005 al 3 por ciento en 2006. Aunque la gran mayoría de las notas con alusión

<sup>2</sup> Los clasificadores atribuyen a cada texto un único Tema Principal y, a su vez, uno o varios Temas de Apoyo. Esta marcación permite conocer cuáles son los temas más tratados por los diarios al cabo de un período determinado y compararlos con la realidad de los niños y niñas en el país. La elección de los temas se corresponde con los derechos establecidos por la Convención sobre los Derechos del Niño (CDN).

a políticas públicas se dedicó a describir acciones de gobierno sin consideraciones críticas al respecto.

Los temas más tratados en los textos periodísticos con alusión a políticas públicas fueron Educación y Salud. En tanto que la vinculación de otros temas, como Pobreza, con las políticas públicas sigue siendo poco visible en las notas monitoreadas.

Los programas que ejecute una gestión junto el volumen y uso de los recursos públicos asignados en el presupuesto de un país, de una provincia o de una municipalidad pueden ser analizados para visualizar periodísticamente qué el grado de prioridad que le otorga un Estado a la niñez y a la adolescencia y qué acciones concretas adopta para cumplir con su obligación de garantizar los derechos de niños, niñas y adolescentes.

En Argentina, Ley de Protección Integral de Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes, reglamentada a comienzos de 2006, obliga al Estado a garantizar, a través de políticas públicas, el pleno desarrollo de chicos y chicas en todas las áreas: educación, salud, cultura, recreación, participación ciudadana. Pero una política pública no puede aplicarse sin fondos: antes de estar en la escuela, los niños deben estar en el Presupuesto. Sin embargo, muchos luchan por mantener a los chicos en las aulas y pocos actores –incluidos los periodistas- presionan haciendo foco en las partidas presupuestarias.

Los medios de comunicación tienen en esos datos, en apariencia complejos pero cada vez más accesibles a la consulta, una potente herramienta de esclarecimiento y movilización de la sociedad para que ésta pueda exigir las transformaciones necesarias para hacer efectivos los derechos de chicos y chicas.

### **Contextualizar la información**

Las notas analizadas dan cuenta de que los asuntos de inversión, presupuesto y demás relacionados resultan difíciles y esquivos para periodistas que no están especializados en economía. Así, los temas relacionados con la “Pobreza y exclusión social” que afectan a niños y niñas suelen verse reflejados, por un lado, en notas con historias conmovedoras, que muchas veces corren el riesgo de aparecer descontextualizadas de los procesos políticos y económicos que las determinan o las provocan. Mientras que, por otro lado, y en otras secciones de los periódicos -como Economía o Política-, aparecen las informaciones sobre presupuesto, inversión y políticas públicas, con escasas referencias a cómo afectan esos datos a la vida de niños y niñas cotidianamente.

Al ofrecer información contextualizada, sin perder atractivo para los lectores, los periodistas pueden jugar un rol especialmente importante para garantizar el acceso a la información necesaria para que la sociedad civil pueda monitorear que la distribución de fondos públicos y su aplicación en políticas públicas dirigidas a la infancia sean cada vez más transparente y adecuadas a las necesidades de la población.

### **Algunos datos:**

#### **✘ Crecimiento y pobreza**

Con un sostenido incremento del Producto Bruto Interno (PBI), Argentina ingresó en 2007 en su quinto año de crecimiento consecutivo y según la Encuesta Permanente de Hogares (EPH/INDEC), para el primer semestre del año había más de cinco millones y medio de personas viviendo bajo la línea de pobreza, de las cuales cerca 2 millones estaban en la indigencia. Esta situación es la describen las cifras oficiales proporcionadas por el INDEC, intervenido por el Gobierno, cuya credibilidad fue seriamente cuestionada por partidos de la oposición, organizaciones sociales y los propios trabajadores del organismo.

En tanto, el Barómetro de la Deuda Social de la Infancia, de la Universidad Católica Argentina (UCA) y la Fundación Arcor, dio otro panorama: en las grandes ciudades relevadas por este riguroso estudio, el 60,7 por ciento de los niños, niñas y adolescentes viven en hogares vulnerables en términos socioeconómicos y el 65 por ciento, en hogares con bajo clima educativo. A su vez, tres de cada diez personas de menos de 17 años residen en hogares vulnerables en su capacidad de atender su salud, más de cuatro de cada diez pertenecen a hogares con dificultades para acceder a una adecuada alimentación y se constataron preocupantes brechas en la calidad de la oferta educativa entre los sectores más ricos y más pobres.

En Chaco, la provincia con más habitantes en situación de pobreza y de indigencia, el gobierno provincial debió declarar la emergencia sanitaria, alimenticia, educativa y de vivienda. Después de la muerte por desnutrición y enfermedades evitables de al menos 21 niños y adultos de la etnia toba-qom y de otro niño wichí en la zona del Impenetrable, el Defensor del Pueblo de la Nación, Eduardo Mondino, realizó una denuncia penal para que “detengan el exterminio” de aborígenes y la Corte Suprema de Justicia ordenó al Estado nacional y al provincial a suministrar alimentos, agua potable y atención médica a los habitantes de más de 30 comunidades aborígenes. El Centro de Estudios Sociales Nelson Mandela exigió la declaración de desastre humanitario en ese territorio y denunció un “colapso” en la red sanitaria.

### **✘ Los más vulnerables: aumento de la mortalidad infantil y materna**

La tasa de mortalidad infantil registró en 2007 el primer crecimiento en cinco años: de acuerdo con los informes oficiales preliminares, la suba fue de 1,8 por ciento con respecto a 2006. Ese año, el indicador que mide la pérdida de los ciudadanos más vulnerables había sido de 12,9 niños menores de 1 año muertos por cada mil nacidos vivos, es decir, un promedio de 25 bebés muertos cada día. La mayoría de esas muertes son “evitables y reducibles” mediante atención médica sencilla y promoción social.

Las desigualdades en el comienzo mismo de la vida que esconden los promedios nacionales son de las principales deudas pendientes y el país se comprometió a reducirlas en un 20 por ciento para el año 2015. En Formosa, las posibilidades de morir antes de cumplir un año son tres veces superiores que en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, adonde las disparidades también se sufren: en el barrio porteño de Villa Lugano la mortalidad infantil es de 10 bebés menores de 1 año cada mil nacidos vivos, bastante más alta que el promedio de la Capital (7,9) y el doble que en el barrio de Villa Devoto (4), según la Dirección General de Estadística y Censos porteña.

**Madres.** Por cada cien mil bebés nacidos vivos murieron 48 mujeres en 2006 por causas vinculadas al embarazo o el parto. Esto significó un aumento con respecto a 2005, cuando las muertes fueron 39, y un paso atrás en la posibilidad de alcanzar la meta de reducción de la mortalidad materna prevista para 2015. Estas muertes, que casi cuadruplican a las de Chile, son en su mayoría evitables y la primera causa es, hace 25 años, el aborto inseguro.

## ✘ Más inversión pero con disparidades

La pobreza infantil, según el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC), se redujo a nivel nacional del 49,5 por ciento en el segundo semestre de 2005 al 40,5 por ciento en el mismo período de 2006, aunque persisten notorias disparidades: Corrientes (63,4), Resistencia (62,4), Capital Federal (20,1) y Río Gallegos (9,3).

El informe “Gasto Público dirigido a la niñez en Argentina 1995-2005”, elaborado por UNICEF y el Ministerio de Economía de la Nación, reveló que en 2005 el gobierno nacional orientó el 10,6 por ciento del gasto total (el 2 por ciento del PBI) a la niñez, el mayor nivel de inversión de la última década. Sin embargo, esta progresión escondía fuertes disparidades en las provincias. A su vez, al cierre de 2006, el 10 por ciento de la población más rica percibía 31 veces más recursos que el 10 por ciento más pobre.

- 46,3 por ciento de los chicos menores de 14 años (4,7 millones) es pobre (INDEC, 1º semestre 2006)
- 13,3 por mil fue la tasa de mortalidad infantil en 2005. (Ministerio de Salud)
- 34 % de los niños menores de 2 años y 30 % de las embarazadas sufren anemia (Encuesta Nacional de Nutrición, M. Salud)
- 19.579 chicos privados de su libertad en institutos, hogares o comisarías (Sec. Derechos Humanos y UNICEF).
- 4 de cada 10 adolescentes de entre 15 y 18 años no asisten a la escuela (M. Educación)
- 1,8 millones de alumnos de seis provincias no tuvieron en 2006 los 180 días de clases mínimos establecidos por ley.
- **Población: 13.566.014** niñas, niños y adolescentes de 0 a 19 años; representan 35,15 % de la población. Fuente Indec, proyecciones para 2005
- **Pobreza: 5** millones de niños y niñas menores de 14 años son pobres y 2 millones de ellos viven en familias indigentes. Fuente: INDEC sobre el segundo semestre de 2005
- **Mortalidad infantil: 14,4** niños y niñas menores de un año fallecidos por cada mil nacidos vivos en 2004. Fuente Ministerio de Salud de la Nación
- **Salud – malnutrición: 1** de cada 2 dos niños y niñas de entre seis meses y dos años padece déficit de micronutrientes, en especial de hierro (anemia) y zinc. Fuente: Unicef
- **Educación – Inversión Educativa – Desigualdades: Más de 2 mil** pesos por año invierte el Estado por alumno en Santa Cruz, Tierra del Fuego o Ciudad de Buenos Aires; en cambio, en Salta, Misiones, Corrientes, Tucumán o Chaco, cada alumno recibe del Estado en promedio 850 pesos por año. Fuente: Centro de Implementación de Políticas Públicas para la Equidad y el Crecimiento (CIPPEC).