



La pobreza en la prensa argentina en la perspectiva de género

Julio – Octubre
2009

Equipo de trabajo

Alicia Cytrynblum, directora

Erica Walter, directora de la carrera de Periodismo de Univ. Del Salvador

Mariana Isasi, coordinadora

Evangelina Menghini: Voluntaria responsable de la selección de noticias

Estudiantes de la Universidad del Salvador - Clasificación y entrevistas

Alcaraz Jimena

Baca Huber

Barrientos Eliana

Eichenblat Dario

Garcia Estefania

Gedge Federico

Machado Yolanda

Marenco Juliana

Medina Rocío

Nobile Mariana

Ortiz Santiago

Sánchez Victoria

INDICE

1. Razones de este Informe. Cartas de presentación: Periodismo Social – Wacc- Universidad del Salvador
2. Introducción
3. La pobreza. Definiciones y puntos de vista
4. **La situación de los medios de comunicación en el periodo estudiado:**
15 de julio – 15 de octubre 2009
5. **Situación de pobreza en Argentina. La perspectiva de género.**
6. Objetivos de la investigación
7. Metodología de la investigación
8. Resultados de la investigación
9. Síntesis de resultados
10. Conclusiones de los expertos
11. Pobreza, pautas para la edición
12. Guía de Fuentes
13. Qué es Periodismo Social
14. Bibliografía

1. Razones de este informe. Cartas de presentación

Una pobreza sin pobres

Este informe nos revela cómo y cuánto las personas en situación de pobreza son visibles en la prensa gráfica de nuestro país, quienes son sus voceros y cómo son considerados en la mayoría de las oportunidades.

Los pobres de la Argentina son tan pobres que hasta se les discrimina de la posibilidad de ser pobres. No se sabe cuántos son, ni que precisan. Los datos oficiales y los privados difieren en la cantidad. Y en los medios de comunicación, de las 496 noticias analizadas en 7 diarios, sólo un 13,4 por ciento de las veces se las consultó sobre su situación. En el resto del porcentaje, otros hablaron por ellos. Y aunque, en su mayoría son mujeres, sólo el 10 por ciento de las notas se ocuparon de resaltar esa situación.

Además, en el periodo analizado, el gobierno y los medios de comunicación batallaban por la ley de medios, y ellos, los más vulnerables de nuestra sociedad, fueron metralla involuntaria.

La ciudadanía plena se obtiene del pleno ejercicio de los derechos. El derecho a la vida es un derecho adquirido en la lucha por la democracia. Se logró cuando el Estado se abstuvo de reprimir. Pero no alcanza. El Estado tiene una corresponsabilidad con los demás actores que todos y todas quienes vivan en el país, accedan al trabajo, a la salud, a la educación, a la alimentación saludable, a la inclusión social, al acceso a la voz en los medios entre otros derechos. Todo esto nos hace ciudadanos. Todo esto nos hace democracia.

Una persona en situación de pobreza no es quien gana menos de la canasta mínima, sino aquel cuyos sus derechos han sido vulnerados y deben ser restablecidos. Esa debe ser la mirada, una que tenga eje en la ley, que sea reparatoria, basada en la perspectiva de derechos.

Los y las periodistas tenemos mucho por hacer en este sentido: dar voz a los más vulnerables y ganar desde lo periodístico toda la riqueza de sus experiencias, poner la pobreza en el centro de la agenda pública, hacer control de la gestión pública, seguir los programas sociales en sus coberturas, entre muchas otras posibilidades.

Vamos a lograr la integración social con inclusión cuando logremos cambiar de paradigma, de uno que asegura que es posible una sociedad de muchos para pocos a otro que siembre las semillas para una tercera centena en las bases de la certeza de que solo habrá una Argentina sostenible si todos y todas pasan de habitantes a ciudadanos de una democracia plena de derechos. Y para ello los periodistas tienen un rol clave a cumplir.

Alicia Cytrynblum
Presidenta ejecutiva
Periodismo Social

Fuerte correlación entre pobreza y el género

Vemos con satisfacción que el proyecto de monitoreo de la cobertura de la pobreza en la perspectiva de género en 7 periódicos argentinos llega a su fin. El tema de comunicación y pobreza es uno de los ejes temáticos de nuestra Asociación así como lo es el tema de género y medios.

Las investigaciones que, como la realizada por Periodismo Social con el apoyo de la Universidad del Salvador, combinan estos dos aspectos son altamente importantes pues la evidencia a nivel global muestra que hay una fuerte correlación entre pobreza y el género. WACC, , ha apoyado otras actividades, fundamentalmente en la India, en la que grupos han analizado la cantidad y calidad de noticias sobre la pobreza. En dicho estudio quedó claro que a pesar de los niveles de pobreza en India el tema está casi ausente en los principales medios de comunicación. Son pocos los informes que hacen visible y analizan en profundidad las causas y consecuencias de la pobreza en ese país. Este es un fenómeno que se repite en otros países y en otros continentes, si bien en el caso de Argentina el estudio de Periodismo Social encontró que la cobertura noticiosa sobre pobreza se instaló en forma significativa en la agenda de los medios debido a cuestiones coyunturales durante el período de julio a octubre del año pasado.

Otro rasgo en común es que la cobertura de la pobreza raramente tiene una mirada de género. Este informe nos indica que solamente el 10% de las noticias que aparecieron sobre la pobreza en los siete diarios tenía perspectiva de género y las voces de las mujeres sólo aparecieron en el 9% de las noticias. Estas estadísticas reflejan lo que la WACC también ha encontrado en su propia investigación y monitoreo de los medios mundiales. Vale decir que la presencia de las voces de mujeres en los medios de comunicación social no es proporcional a la presencia de la mujer en todos los ámbitos de la sociedad hoy en día y que solamente el 16 % de las noticias estudiadas, a nivel mundial, tienen un enfoque de género.

De manera que para la WACC es una profunda alegría poder prestar apoyo a investigaciones como la realizada por Periodismo Social. Es un modelo que genera conocimiento y que permite el uso de ese conocimiento para abogar por medios de comunicación más inclusivos y justos en las que las voces de todos los sectores sociales estén representadas en forma equitativa y respetuosa.

Vayan nuestros saludos y felicitaciones al grupo que realizó este trabajo y nuestros deseos de que otros grupos decidan emprender trabajos similares.

Con nuestros mejores deseos,

María Teresa Aveggio
Responsable de Programa Comunicación y Pobreza
World Association for Christian Communication
www.waccglobal.org

falta carta de USAL

2. Introducción

Este informe es el resultado de una investigación realizada durante tres meses consecutivos del año 2009 por la Asociación Civil Periodismo Social, junto a la Universidad del Salvador y el apoyo de la WACC (World Association for Christian Communication), sobre cómo cubrieron los siete diarios de mayor circulación de Argentina, los temas centrados y vinculados a pobreza, haciendo foco en la perspectiva de género.

Este diagnóstico se encuentra dentro de una serie de investigaciones que Periodismo Social viene realizando desde sus inicios con el fin de conocer cómo se tratan en los medios de comunicación determinados temas sociales de interés e incidencia para poder trabajar con los y las periodistas las maneras de mejorar el abordaje. Tal es el caso del programa Capítulo Infancia de Periodismo Social, perteneciente a la Red Andi América Latina, que investiga cómo cubren los diarios los temas de infancia y adolescencia, que ya lleva analizadas más de 130 mil noticias. Además en 2005 y 2006 se monitoreó la inclusión de la Sociedad Civil Organizada como fuente de las notas publicadas en los diarios, y tenemos planificado volver a hacerlo en 2010.

En esta ocasión elegimos como tema la pobreza porque cruza transversalmente todos los ejes sociales y consideramos que es fundamental que esté en la agenda y se visibilice constantemente. Pero no sólo eso. También nos interesa promover una perspectiva particular desde donde se comunica la pobreza, por eso no sólo se analizó la cantidad de noticias si no también la calidad. En este sentido es que decidimos observar especialmente si las notas incluían una perspectiva de género que mostrara la desigualdad que existe entre varones y mujeres. (ver: "Situación de pobreza en Argentina. La perspectiva de género")

Desde Periodismo Social proponemos investigar las causas profundas -políticas y económicas- y las soluciones posibles de la pobreza. Para esta forma de entender el periodismo la persona que se encuentra en situación de pobreza es una víctima del sistema y nunca es responsable de su propia situación (visión que a veces se reproduce en los medios de comunicación).

El especialista Bernardo Kliksberg en su libro "Hacia una economía con rostro humano"¹ explica las diez formas en que la pobreza fue "racionalizada" y que han dado sustrato ideológico a esta situación en la cual la mitad de la población de América latina se encuentra bajo la línea de la pobreza. El periodismo debería evitar reproducir estas falsas explicaciones y este ya sería un buen primer paso para mejorar el tratamiento periodístico del tema.

Las 10 falacias sobre la pobreza

- 1- La negación o minimización de la pobreza (no es tan importante como lo cuentan)
- 2- La falacia de la paciencia. (Los pobres deben esperar el crecimiento económico para recibir los beneficios que hoy disfrutaban las elites)
- 3- Con el crecimiento económico basta (no es necesaria una política de Estado. El crecimiento por sí mismo se ocupará de hacer llegar los beneficios a los menos favorecidos)

¹ Kliksberg, Bernardo. "Hacia una economía con rostro humano". Editorial Fondo de la Cultura Económica. México 2002.

- 4- La desigualdad es un hecho de la naturaleza y no afecta el crecimiento económico.
- 5- La desvaloración de las políticas sociales. (La única política social es la política económica. En su momento el Mercado resolverá todos los problemas)
- 6- La maniqueización del Estado. (El Estado es ineficiente, corrupto e incapaz de llevar adelante ninguna política)
- 7- La incredulidad frente a las acciones de la sociedad civil. (Las organizaciones sociales son un mundo de segunda en comparación con el "mundo de las soluciones importantes")
- 8- La participación, si, pero... (A pesar de que se proclama la importancia de la participación popular en los temas públicos, la realidad demuestra que muy pocas veces los caminos de la participación están allanados)
- 9- La elusión ética. (La ética no tienen nada que ver con la economía)
- 10- No hay alternativa. (Las medidas que se toman son las únicas posibles, las otras propuestas no son serias)

A estas falacias nosotros le sumamos la idea de que la pobreza afecta por igual a hombres y mujeres. Nada menos cierto. Más adelante veremos como las mujeres son las principales afectadas por la situación de pobreza y esto no se encuentra visibilizado en los medios de comunicación.

Nuestra hipótesis inicial era que los medios de comunicación masiva estaban cubriendo muy poco los temas de pobreza y exclusión. Sin embargo, en el periodo que seleccionamos al azar, del 15 de julio al 15 de octubre de 2009, el tema se instaló fuertemente en la agenda por cuestiones coyunturales (ver: La situación de los medios en el periodo analizado). De hecho, todos los siete diarios publicaron casi una noticia por día sobre el tema en el periodo de tres meses investigado.

Desde Periodismo Social promovemos con este tipo de investigaciones un cambio en el periodismo que incluya nuevas voces y perspectivas porque creemos que los medios de comunicación son actores fundamentales de la democracia y que de esta manera se pueden cambiar imaginarios, promover políticas públicas y movilización social, concientización en torno a derechos, es decir, en definitiva se trata de incidir para mejorar la vida de miles de personas que se encuentran en situación de pobreza en Argentina.

3. La pobreza: definiciones y puntos de vista

Definir la pobreza no es tarea fácil porque implica abordar un fenómeno multidimensional. Muchas de las definiciones de pobreza están vinculadas principalmente a factores económicos. Es claro que en la actualidad tener escasos ingresos económicos es un factor determinante en el acceso a bienes y servicios para cualquier persona. Sin embargo, la realidad es más compleja. En algunas ocasiones hay personas que no entran dentro de la categoría de indigentes porque pueden acceder a la canasta básica de alimentos pero sin embargo se encuentran totalmente privados de los servicios básicos (luz, agua, gas, etc), no tienen documentos y por ende no son atendidos por los centros de salud ni tienen acceso a la educación, entre otros indicadores.

El Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC)², establece que son "hogares pobres quienes no tienen la capacidad de satisfacer por medio de la compra de bienes y servicios un conjunto de necesidades alimentarias y no alimentarias

² www.indec.gov.ar

esenciales. El procedimiento parte de utilizar una Canasta Básica de Alimentos y ampliarla con la inclusión de bienes y servicios no alimentarios (vestimenta, transporte, educación, salud, etc.) con el fin de obtener el valor de la Canasta Básica Total. Hay que destacar que además de estar centrado en cuestiones meramente económicas el análisis se realiza por hogares y no por personas. Este punto también marca una deficiencia porque como veremos está probado que existen grupos que por su género (las mujeres) o edad (los niños y niñas) son más afectados por la pobreza. Por tal motivo es de destacar la necesidad de brindar una clara radiografía del problema para también poder orientar las políticas públicas para los sectores que más lo necesitan.

En la Cumbre del Milenio, los jefes de Estado y de gobierno, se comprometieron a reducir a la mitad, hasta el año 2015, el porcentaje de las personas que viven en la indigencia. En este caso la situación de indigencia incluye a todas aquellas personas cuyos ingresos son inferiores a un dólar por día.

La Organización de Naciones Unidas para el Desarrollo³ afirma que para salir de la pobreza se necesita un enfoque multifacético que va más allá de las políticas requeridas para mantener la estabilidad y el crecimiento económico, así como un clima político estable. Por ello propone seis conjuntos de políticas:

- 1) Invertir en el desarrollo humano, es decir, salud, educación, nutrición, sanidad y agua, para fomentar la creación de una fuerza de trabajo productiva
- 2) Ayudar a los pequeños agricultores a incrementar su productividad
- 3) Invertir en infraestructura: electricidad, carreteras, puertos
- 4) Implementar políticas de desarrollo industrial dirigidas a la pequeña y mediana industria
- 5) Promover la equidad social y los derechos humanos para que las personas en situación de pobreza, incluidas especialmente las mujeres, tengan libertad y voz para influenciar en las decisiones que afectan sus vidas
- 6) Promover la sustentabilidad ambiental y la buena gerencia de las ciudades para proveer ambientes seguros

Es decir, tanto las causas como las soluciones para salir de la pobreza no son únicas por eso deben pensar estrategias de acción integrales.

El Barómetro de la Deuda Social de la Universidad Católica Argentina⁴ señala que la actual concepción sobre el desarrollo pone el acento no sólo en cuestiones económicas o de ingresos, sino en los niveles de acceso y distribución de oportunidades de bienestar, en dimensiones como salud, educación, infraestructura habitacional, empleo de calidad, calidad institucional, participación ciudadana, proyección cultural, protección ambiental y progreso moral. Al respecto, también está claro que ni el proceso de globalización ni el progreso de algunos indicadores económicos aseguran, por sí mismos, la reducción de la pobreza y el bienestar social, y que un programa de desarrollo exitoso sólo es posible si se resuelven los graves problemas de desigualdad entre países y al interior de ellos.

Periodismo Social propone analizar la pobreza desde su carácter multidimensional y considerar a las violaciones a los derechos humanos como uno de los más claros

³ PNUD www.undp.org/spanish/

⁴ UCA www.uca.edu.ar

indicadores de la pobreza. Quien vive en situación de pobreza tiene sus derechos vulnerados y merece ser parte la pauta periodística de esta manera.

4. La situación de los medios de comunicación en el periodo estudiado⁵

El trimestre en cuestión es claramente particular a la hora de poner la lupa sobre los medios de comunicación masivos en la Argentina. El Congreso de la Nación se encontraba debatiendo nada menos que su viabilidad futura. Un momento de máxima tensión. La ley de Medios Audiovisuales⁶, después de decenas de años, finalmente llegó a la Cámara Baja, consiguió los votos necesarios para pasar al Senado y en una sesión que tuvo al país sin aliento, fue aprobada sin modificaciones. El consenso social alrededor de la nueva ley era casi total. El disenso giraba alrededor de las modificaciones que quería introducir la oposición en la Cámara Alta y no lo logró: mayor plazo para desprenderse de las empresas (la ley indica un año) que hacen de los multimedios verdaderos grupos con tintes monopólicos y modificaciones en el organismo de control con menos presencia oficialista.

Eso produjo una verdadera guerra discursiva, operativos impositivos sorpresas como el realizado al Grupo Clarín, enfrentamientos entre diputados oficialistas y opositores y toda la munición gruesa que la democracia permite. Todo legal, ¿pero ético?

Luego de casi cinco años de romance con la prensa, que permitió en el gobierno del presidente Néstor Kirchner fortalecer aun más el mayor multimedio con la alianza Cablevision-Multicanal. Sin embargo esto no se tradujo en mayor libertad de expresión o valoración de la profesión periodística: no hubo en ese periodo prácticamente ninguna conferencia de prensa, ni se sancionó la Ley de Acceso a la Información. La situación se mantuvo en esos carriles hasta que la derrota legislativa del oficialismo del 28 de junio de 2009 dio lugar a una serie de iniciativas como la ley de medios y a una escalada de demonización de los mismos, acusados de manipular e inventar la realidad, o de "una realidad virtual" (sic) dando lugar al comienzo de un periodo negro para el periodismo de los grandes medios y los y las periodistas argentinas.

La pobreza como herramienta

Los medios de comunicación, según el informe que aquí se presenta, no se quedaron atrás. Y el contraataque fue furioso. Una de las armas que utilizaron fue, justamente nuestro foco de estudio: la pobreza. Más los atacaban, o más se sentían amenazados por la Ley de Medios Audiovisuales en la medida que avanzaba en el Congreso, más titulares con temas negativos se mostraban en tapa acerca de la gestión de Cristina Fernández "o el matrimonio gobernante" (otra forma de agresión).

Al inicio de la investigación, y con la experiencia de años anteriores esperamos

⁵ Periodo analizado 15 de julio – 15 de octubre 2009

⁶ Al momento de la elaboración de este Informe la norma esta judicializada y por lo tanto sin vigencia.

encontrarnos con un cuarto de las notas que luego resultaron publicadas. Si bien los índices nos hablan de un aumento de la misma, la pobreza resultó útil a los fines políticos de los medios. Millones de personas en situación de pobreza cuyos derechos estaban siendo vulnerados, utilizados no como un tema de información pública, sino como un arma ofensiva contra la acción de gobierno. Un ejemplo de ello, fue tomar una declaración del Papa Benedicto XVI, en el marco de la tradicional colecta anual de la Iglesia Católica argentina "Más por menos", en su edición de marzo de 2009⁷ y publicarla en Agosto⁸.

En un mensaje para colaboradores de una colecta caritativa, el Papa llamó a reducir "el escándalo de la pobreza" en el país. La noticia se vertió en todos los medios de comunicación y la respuesta oficial no se hizo esperar. *"Las palabras del Papa son similares a las de años anteriores. Son permanentes, porque se trata del concepto"*, dijo Aníbal Fernández en una conferencia de prensa. La nota de La Nación aclara que todos los años el Papa hace llegar un mensaje a los obispos por la colecta. "Parece ser que es un mensaje que no se divulga, pues según la búsqueda que hemos realizado en el marco de esta investigación tales declaraciones originales no son rastreables".

Inmediatamente se sumó como actor de peso al crisol de las voces opositoras la Iglesia Católica durante todo el periodo: *"Bergoglio secundó al papa Benedicto XVI, quien ayer instó a los argentinos a un "esfuerzo solidario" que permita reducir "el escándalo" de la pobreza y la inequidad social en el país, durante la convocatoria a la colecta anual Más por Menos, por desarrollarse setiembre próximo"*.⁹

Entre los titulares más relevantes, más impactantes podemos encontrar:

CRITICA DIGITAL: Una carta del papa disparó las críticas del episcopado al gobierno

PÁGINA 12: El descubrimiento de la pobreza

LA NACION: Para el Papa, la pobreza en la Argentina es un "escándalo"

PERFIL: El Papa habló del "escándalo" de la pobreza y la inequidad social argentina

CLARIN 19-09-09: La Iglesia volvió a calificar de "escandalosa" a la pobreza en la Argentina

Situación de Periodistas

Para los y las periodistas trabajar en medio de esta situación fue también muy complicado. En muchos casos, se trató de un muy difícil equilibrio entre el ejercicio de la profesión y poder mantener el puesto de trabajo. Por otro lado, la violencia física y las amenazas continúan siendo moneda corriente entre periodistas, como el caso de Adela Gómez, en Caleta Olivia, Santa Cruz el domingo 28 de marzo pasado, entre las 3.30 y 4.00 AM cuando su auto fue literalmente incendiado, mientras investigaba al municipio local.

⁷ Estas declaraciones pueden rastrearse en los diarios digitales:
Ámbito Financiero: <http://www.ambito.com/noticia.asp?id=475248>

Día a Día: <http://www.diaadia.info/?q=content/kirchner-compartio-las-declaraciones-de-benedicto-xvi>

⁸ La Nación: http://www.lanacion.com.ar/nota.asp?nota_id=1159565

⁹ La Voz del Interior: <http://www.lavoz.com.ar/09/08/07/Bergoglio-pobreza-escandalosa.html>

Pero no sólo los grandes medios fueron blanco de ataques. Algunos casos extraídos del Monitoreo de FOPEA¹⁰:

1. 16 de julio de 2009 El juez federal Marcelo Martínez De Giorgi determinó que "las interferencias a los satélites del Grupo Clarín fueron accidentales". El abogado Emilio Beccar Varela, representante en Argentina de la firma "Southern Satellite Corp", subsidiaria de la empresa "Intelsat", presentó un informe en donde señaló que "Intelsat pudo verificar la presunta fuente de interferencia con seguridad" cuyo responsable fue "otro respetable cliente de muchos años de Intelsat", al que no identificó.
2. 23 de julio de 2009 El conductor de radio NOA y corresponsal de Nuevo Diario en Orán, Samuel Huerga recibió amenazas de muerte a su teléfono celular a través de tres llamadas y cinco mensajes de texto. Las llamadas fueron hechas por una voz masculina y desde un mismo teléfono, cuyo número fue incluido en la denuncia que realizó el periodista en la Fiscalía Correccional No. 2 de Orán, a cargo de la fiscal María Fernanda Jorge Royo.
3. 24 de agosto de 2009. El correo electrónico de la agencia de noticias jujeña Servi-Pren fue "hackeado" por personas anónimas quienes además de acceder a información confidencial del medio, enviaron e-mails agraviantes a instituciones gubernamentales y funcionarios.
4. El viernes 28 de agosto, la FM Plus 88.1, de San Miguel (provincia de Buenos Aires) fue desmantelada por órdenes del Secretario de Gobierno, Alfonso Coll Areco. Su titular es el cronista parlamentario, Gustavo Estigarribia. Con la asistencia de la policía bonaerense, empleados de la municipalidad de San Miguel violaron la propiedad donde se transmitía la única radio de San Miguel que critica la gestión de la intendencia.
5. 14 de septiembre de 2009. La periodista de LU-18 Radio El Valle, María Inés Cozzi, denunció haber sido víctima de un atentado, cuando desconocidos cortaron el sistema de frenos de su vehículo, mientras se encontraba estacionado frente a su domicilio particular.

Otra de las consecuencias de esta penosa situación fue, y continúa siendo, el enfrentamiento entre colegas. Tanto en los espacios gremiales o de reunión de colegas de profesión o académicos los debates han sido y son tan virulentos que se llegó a hablar de "caza de brujas". A este escenario debe agregarse la precarización de la profesión, el aumento de los pasantes como reemplazo de periodistas de años, y la convergencia de las redacciones.

En medio de tanta crisis millones de personas, casi el 30 por ciento de nuestros conciudadanos¹¹ siguen levantándose cada día reclamando por ser protagonistas de las noticias, por eso que son, simplemente, ciudadanos con sus derechos vulnerados por la pobreza, que reclaman su restitución, y no moneda de cambio en una guerra que les resulta deshumanizante y ajena.

¹⁰ Foro de Periodistas Argentinos, Monitoreo de Libertad de Expresión 2009. www.fopea.org

¹¹ Mediciones privadas y Barómetro de la Deuda Social Argentina, UCA y Fundación Arcor.

5. Situación de pobreza en Argentina. La perspectiva de género.

Superada la crisis del 2001, la Argentina mejoró mucho sus variables macroeconómicas, volvió la calma a los mercados pero, lamentablemente esto no se tradujo en una mejora en la distribución de la riqueza ni una disminución significativa de la pobreza.

Ahora: ¿Cuántas personas viven en situación de pobreza en el país? O ¿cómo se distribuye el ingreso? Son preguntas a las que no les cabe una única respuesta en la Argentina actual. Existe una falta de credibilidad o imposibilidad de acceso de los datos difundidos por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC) y por ende el periodismo debe buscar en otras fuentes para poder completar la información para sus notas.

Desde el primer trimestre del 2007, el gobierno dejó de difundir a través del INDEC los datos oficiales sobre distribución del ingreso. Es por eso que en este caso la única opción es tomar como fuente lo que dicen los privados.

La Consultora Equis de Artemio López, un asesor cercano al gobierno, señaló la "persistencia de fuertes niveles de inequidad distributiva" y apuntó que "la brecha de ingreso per cápita familiar entre el primer y último decil de población es de 28,9 veces, modelando una estructura distributiva similar a la de los años noventa".

El Indec sí publica sus datos de pobreza e indigencia, pero los números se encuentran muy lejos de los estimados por cualquier otra medición. En todos los casos duplican la cifra oficial.

Es por esta razón que gran parte de la agenda informativa vinculada a pobreza durante el periodo analizado tiene que ver con la credibilidad de los datos estadísticos, el contraste con los datos privados y la polémica entre los funcionarios del gobierno versus empresas, organizaciones, medios de comunicación. Esto hizo que se hablara mucho de la pobreza pero sin poner el foco en la causas profundas que la causan, sin darle el carácter de derechos humanos vulnerados, y evadiendo incluir la perspectiva de las personas afectadas por esta situación.

Uno de los momentos más críticos fue cuando en septiembre de 2009 el INDEC anunció que la pobreza había disminuido en Argentina. Esta información fue publicada en tapa por la mayoría de los diarios haciendo hincapié en la falta de credibilidad de los datos. Por ejemplo el diario Crítica de Argentina publicó en su portada la foto del ministro de economía Armando Boudou y el irónico título *¿Alguien vio un pobre?*

En unos de sus primeros párrafos la nota decía:

*"El informe publicado por el INDEC despierta demasiadas sospechas. El organismo oficial reconoció la desaceleración de la actividad económica y la destrucción de puestos de trabajo producto del estallido de la crisis internacional. La actividad industrial se desplomó durante los primeros meses del año, y las empresas adelantaron vacaciones y suspendieron personal para evitar más despidos. Por lo tanto, cuando se registra una caída del PBI y se destruyen puestos de trabajo, la caída en la tasa de la pobreza sólo podría explicarse si el Gobierno hubiera implementado nuevos planes sociales para asistir a los más desfavorecidos."*¹²

¹² CRITICA DE ARGENTINA. Septiembre de 2009. Versión digital:
<http://www.criticadigital.com/index.php?secc=nota&nid=30025>

El INDEC había asegurado que la pobreza afectaba al **13,9%** de la población y había descendido 3,9 puntos en los doce meses anteriores. La Encuesta Permanente de Hogares (EPH) realizada en 31 conglomerados, detectó 709 mil hogares pobres, integrados por 3.429.000 personas. Estas familias tenían ingresos menores a \$ 1.007 mensuales y no llegan a adquirir una canasta integrada por alimentos y servicios básicos. Mientras que 232 mil hogares eran indigentes -995 mil personas-, que no pueden acceder a una canasta básica de alimentos, que según el INDEC costaba en ese momento 445,6 pesos.

La consultora Ecolatina sostenía, en julio de 2009, que el **31,8%** de los argentinos y argentinas (12,7 millones de personas) se encontraban en situación de pobreza, y el **11,7%** en indigencia (4,7 millones de personas). Mientras, la consultora Equis, afirmó que la pobreza implicó al **30, 8 %** de la población, y la encuesta del Observatorio de la Deuda Social Argentina de la Universidad Católica Argentina (UCA) determinó que el porcentaje de pobreza era del **37, 5%**. A su vez el informe del Observatorio muestra que la desocupación subió del 10,6% en 2008 al 11,3% en 2009. El empleo precario subió del 37,5 al 41,5% de la población activa, lo cual implica que se alcanzó el máximo nivel de precarización laboral de los últimos cinco años. Los segmentos más afectados por este problema fueron los jóvenes de hasta 34 años, los mayores de 60 años y los trabajadores con secundaria completa. Este ascenso de la precarización ha implicado una disminución de la población activa con pleno empleo.

Según Agustín Salvia¹³ director del Observatorio de la Deuda Social de la UCA, cuatro factores explican este deterioro social:

- El deterioro de la capacidad adquisitiva de los asalariados como producto de la inflación.
- La proliferación de planes sociales, con montos muy bajos (entre 150 y 400 pesos) que no logran compensar el valor de la canasta de indigencia.
- Altos niveles de informalidad con trabajos de subsistencia.
- Incremento, en especial en los últimos 2 años, de la desigualdad entre los salarios formales e informales.

La pobreza según el género

Esta investigación está centrada en la evaluación de la cobertura de la pobreza pero haciendo foco en la perspectiva de género. ¿Por qué nos interesó evaluar la perspectiva de género? La respuesta es simple, pero se encuentra invisibilizada. La mayoría de las personas en situación de pobreza son mujeres. Según nuestra investigación, sólo el 10% de las notas sobre pobreza incluyen esta perspectiva de género y hacen una diferenciación en cuanto a hombres y mujeres. Una de las dificultades con las que se encuentran los y las periodistas es que la mayoría de las veces las estadísticas no hacen esta distinción. Por ejemplo, como veíamos anteriormente, el INDEC analiza la cantidad de "hogares" pobres.

¹³ Bermúdez, Ismael. "Para los privados, la pobreza supera la época menemista". Diario Clarín. 24 de septiembre 2009.

De todos modos existen algunos datos a nivel nacional e internacional que ayudan a ilustrar la situación y pueden ser tomados para las coberturas. Aquí reproducimos algunos que hemos recibido del Observatorio de Género y Pobreza de Argentina¹⁴:

- La mayoría de los 1.500 millones de personas en el mundo que viven con 1 dólar o menos al día son mujeres. Además, la brecha que separa a los hombres de las mujeres atrapados en el ciclo de la pobreza ha seguido ampliándose, fenómeno que ha llegado a conocerse como "la feminización de la pobreza". En todo el mundo, las mujeres ganan como promedio un poco más del 50% de lo que ganan los hombres.
- La mayoría de las muertes relacionadas con el embarazo y/o al parto afectan a mujeres pobres que viven en países en desarrollo, donde 1 de cada 76 corre el riesgo de morir por causas relacionadas con la maternidad, mientras que en los países industrializados la tasa desciende a una de cada 8.000. La mortalidad materna en Argentina es de 306 casos y el porcentaje de fallecimientos por embarazos terminados en aborto ronda el 24,2 por ciento, afectando principalmente a las mujeres de escasos recursos. En 2008 murió una mujer cada tres días por esta práctica clandestina.
- En las familias pobres de Argentina la jornada laboral dentro del hogar insume a las mujeres más de 9 horas. El número de mujeres pobres es superior al de hombres y en la última década la tendencia tiende a acentuarse.
- La tasa de desocupación en jefas de hogar es de 12,6 por ciento y en jefes de hogar de 8,7 por ciento. Un 70 por ciento de los beneficiarios del Programa Jefes y Jefas de Hogar son mujeres. De esos jefes y jefas, cuando crece la economía, los que consiguen trabajo son en un 80 por ciento varones
- Menos del 30 por ciento ocupa puestos de jerarquía y la brecha salarial continúa siendo significativa.

En este contexto se llevó a cabo esta investigación "La pobreza en la prensa argentina desde una perspectiva de género" que presentamos a continuación.

6. Objetivos de la investigación

Objetivo central

Conocer cómo cubren los medios de comunicación gráficos los temas centrados y vinculados a pobreza para lograr un diagnóstico certero que permita una mirada crítica de los medios de comunicación y capacitar a los y las periodistas para mejorar la calidad y aumentar la cantidad de información de pobreza que se publica en Argentina.

Objetivos específicos

- a) Identificar el tipo de fuentes utilizada para las notas de pobreza en los diarios, en particular si incluyen a las personas en situación de pobreza y a las organizaciones de la sociedad civil.

¹⁴ <http://www.generoypobreza.org.ar/>

- b) Conocer cuales son los temas asociados a pobreza que generalmente son incluidos en los medios de comunicación.
- c) Investigar si las noticias tiene que ver con episodios puntuales/ coyunturales o se hace un seguimiento de los temas.
- d) Indagar si las coberturas de pobreza incluyen una perspectiva de género.

7. Metodología de la investigación

La investigación se realizó a partir del análisis de contenido de las noticias seleccionadas. Se implementó un estudio de tipo cuantitativo a partir de una clasificación en variables que permitieron tener un recuento estadístico y datos duros de la investigación, y a la vez posibilitaron un análisis cualitativo de los resultados obtenidos.

La metodología de la investigación elegida reúne la experiencia del Capítulo Infancia de Periodismo Social y el generoso aporte recibido del proyecto "Comunicación y Pobreza" impulsado por el Hogar de Cristo, la Escuela de Periodismo de la Universidad Diego Portales y la Fundación para la Superación de la Pobreza que viene realizando estudios similares desde hace varios años en Chile¹⁵.

6. a) Selección de noticias

Las notas que componen este estudio fueron seleccionadas diariamente durante tres meses, exactamente del **15 de julio al 15 de octubre** de 2009, lo que equivale a **93 días de monitoreo**.

La primera selección fue realizada por un sistema automático implementado por la empresa Ejes de Comunicación que almacenó todos los textos publicados en siete diarios que contuvieran alguna de las palabras claves vinculadas a pobreza y género escogidas previamente.

De esta manera obtuvimos un primer grupo de notas que debieron ser "tamizadas" por una persona del equipo para llegar a la muestra final. Para que la noticia fuera incluida debía tener más de 500 caracteres con espacios y además debía referirse de alguna manera a pobreza, desigualdad o exclusión en una porción mínima de la nota de entre 200 y 500 caracteres. Quedaron excluidas las cartas de lectores, solicitadas, notas de opinión, publicidades y revistas dominicales.

Se tuvo en cuenta para la selección de las noticias que estuvieran vinculadas con pobreza en general y alguno de los siguientes ejes temáticos:

- Educación, calidad de la educación, deserción escolar
- Viviendas sociales y segregación
- Localidades o municipios pobres
- Delincuencia siempre y cuando sean hechos que se produzcan en lugares donde viven familias en situación de pobreza y miembros de éstas estén presentes en el relato o sean protagonistas de éste.
- Sistema de Pensiones y jubilaciones

¹⁵ Ver: www.comunicacionypobreza.cl

- Desempleo
- Planes de empleo de emergencia
- Sistema público de salud
- Subsidios estatales, recursos asistenciales
- Localidades rurales y/o aisladas
- Ciudades con alto desempleo
- Políticas públicas en las áreas de: salud, vivienda, educación, ingresos
- Responsabilidad Social Juvenil
- Responsabilidad Empresarial
- Organizaciones sin fines de lucro, asistenciales y promocionales
- Tragedias y desastres naturales en zonas donde habite población de menores recursos
- Instituciones Internacionales: UNICEF, CEPAL, OIT, PNUD, ONU y sus informes
- Infancia, niños, trabajo infantil
- Educación preescolar
- Embarazo adolescente
- VIH Sida
- Género: discriminación femenina
- Adultos mayores

6.b) Diarios analizados

Los diarios analizados fueron siete. Cinco se editan en la Ciudad de Buenos Aires y dos en las provincias:

1. Clarín
2. La Nación
3. Página 12
4. Crítica de Argentina
5. Ámbito Financiero
6. La Voz del Interior (Provincia Córdoba)
7. La Capital (Provincia de Santa Fe, Ciudad de Rosario).

7- El resultado de la investigación.

El corpus final analizado estuvo compuesto por 496 noticias centradas y vinculadas a pobreza correspondientes a los siete diarios estudiados. Tenemos la impresión de que el número resultó mucho más grande de lo que es en realidad la cobertura cotidiana que se hace del tema debido a la coyuntura política. Esperamos poder repetir la investigación para poder comparar cómo incidió efectivamente la situación particular en la que se dio el estudio. De todas maneras el volumen permite tener una clara tendencia para el análisis cualitativo de los resultados.

Total de noticias procesadas: 496

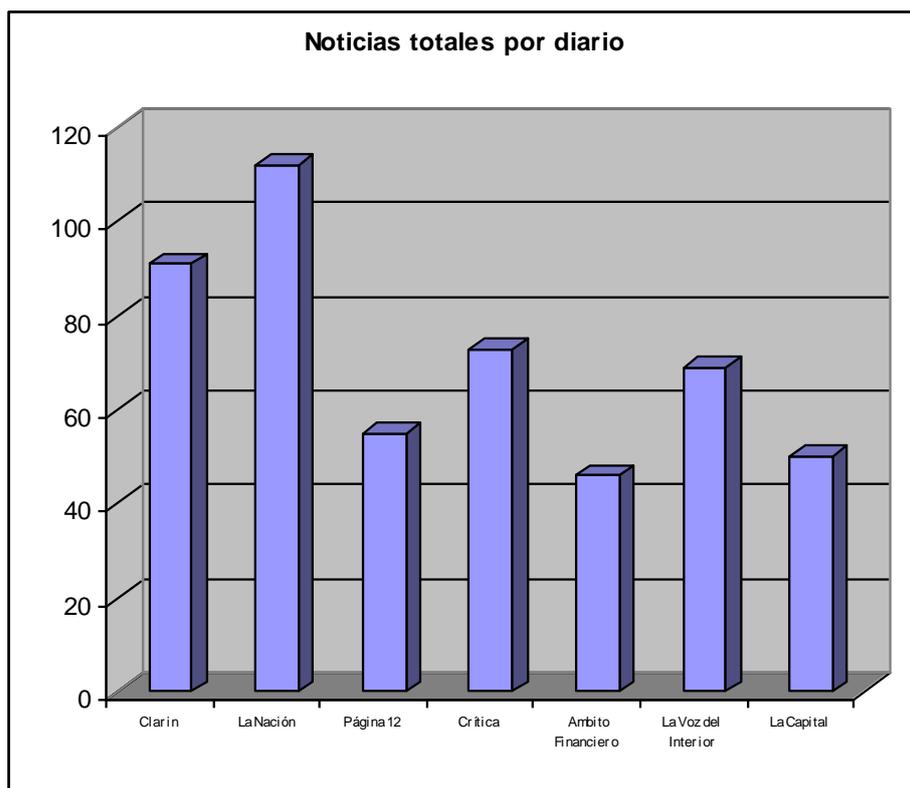
Total de noticias centradas o vinculadas a pobreza por diario:

El diario La Nación (112) fue el que mayor cantidad de noticias de pobreza publicó en el periodo analizado, seguido por el diario Clarín (91) y el diario económico *Ámbito Financiero* (73).

1. La Nación: 112 noticias
2. Clarín: 91 noticias
3. *Ámbito Financiero*: 73 noticias
4. La Voz del Interior (Córdoba): 69 noticias
5. *Crítica de Argentina*: 67 noticias
6. *Página 12*: 55 noticias
7. La Capital (Rosario): 50 noticias

Si hacemos un promedio de publicación por diario podemos concluir que:

- Clarín, La Nación, Crítica, Ámbito Financiero y La Voz del Interior** publicaron casi una noticia diaria centrada o vinculada a pobreza.
- En tanto que **Página/12 y La Capital** publicaron una noticia centrada o vinculada a pobreza en promedio cada dos días.



Al mismo tiempo, si hacemos una comparación entre la cantidad total de noticias promedio que suelen publicar cada diario y la cantidad de noticias de pobreza, el porcentaje comparativo entre cada matutino no varía demasiado porque los diarios que menos noticias publicaron sobre pobreza también son los que tienen menos páginas.

Diario	Porcentaje de noticias de pobreza
LA NACION	1,38%
CRITICA DE ARGENTINA	1,22 %
CLARIN	1,12%
LA CAPITAL	1,12%
LA VOZ DEL INTERIOR	1,03 %
AMBITO FINANCIERO	0,92%
PAGINA 12	0,81%

Falta de continuidad en la cobertura

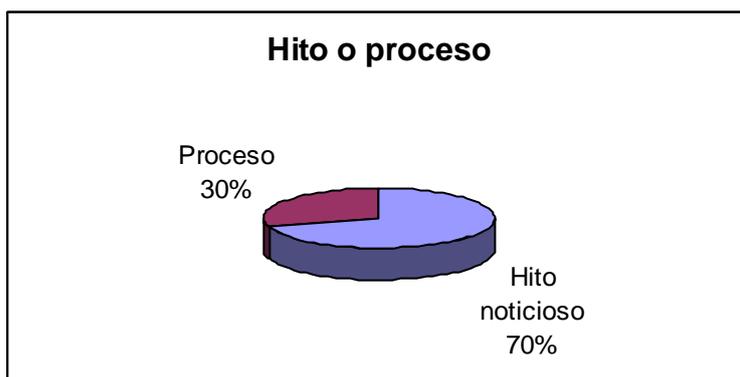
Uno de los primeros ítems a analizados tiene que ver con el "tipo de noticia" publicada en función de su continuidad y seguimiento realizados por los diarios.

La mayoría de las notas, el 70%, corresponden a la opción "hito noticioso". Es decir, en general las notas no tienen un proceso de seguimiento excepto aquellas que por su impacto, ocupan la agenda varios días. Conocemos que uno de los déficit de la profesión tiene que ver con el poco seguimiento de temas por quedar relegados ante la agenda diaria y por eso recomendamos estar atentos para retomar aquellos ejes que lo merecen, sobre todo para contrastar si hubo algún tipo de modificación de la situación mostrada inicialmente o no.

Tipo de noticia

Hito noticioso: 347 noticias - 70%

Proceso: 149 noticias - 30%

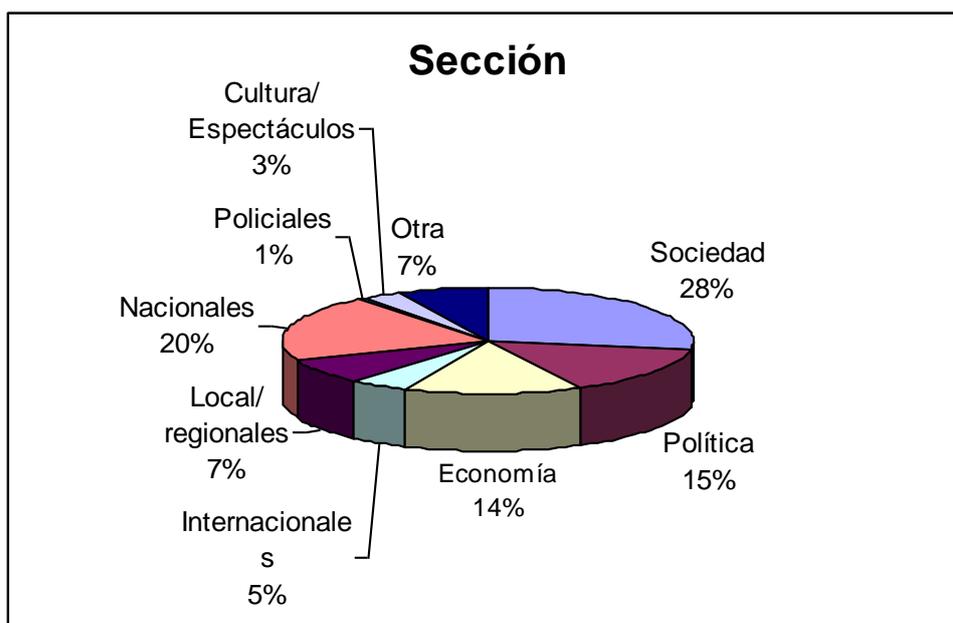


Sociedad: la sección en la que se centraliza la cobertura de pobreza

En nuestro acercamiento a la definición de la pobreza realizada en las páginas anteriores, denominábamos a la pobreza como un fenómeno multidimensional. Es por eso que creemos que es un tema que puede ser abordado en todas las secciones.

Sin embargo, según el análisis realizado, la sección que más noticia publica sobre pobreza es "Sociedad o Información General". Luego le siguen política y economía que tienen un 15 y 14 por ciento de las noticias publicadas respectivamente.

- Sociedad – Información General: 136 - 28%
- Política: 75 - 15%
- Economía: 70 - 14%
- Internacionales: 23 - 5%
- Local/ regionales: 37 - 7%
- Nacionales: 101 - 20%
- Policiales: 4 - 1%
- Cultura/ Espectáculos: 14 - 3%
- Otra: 36 - 7%

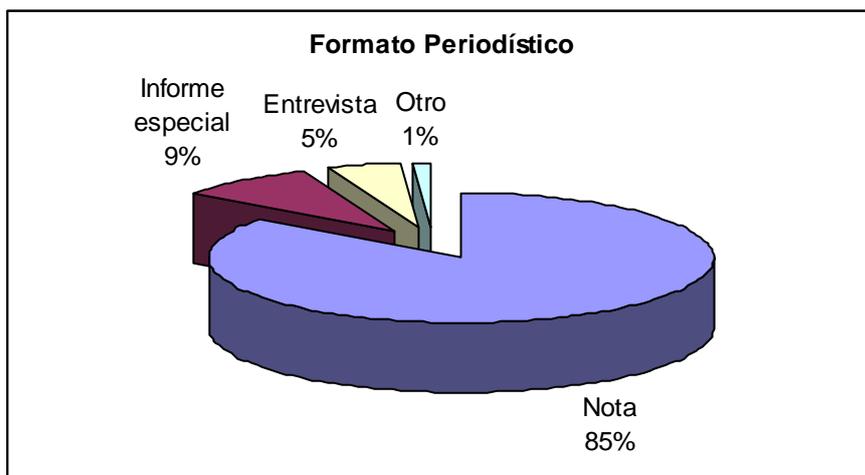


El formato: ¿Cómo se escribe la pobreza?

La amplia mayoría de los artículos publicados sobre pobreza fueron escritos en formato de crónica o de noticia. Sólo el 9% correspondieron a "Informes especiales" o "Reportajes", y el 5% a "Entrevistas". Estos últimos formatos podrían ser más utilizados para notas sobre pobreza porque permitirían un abordaje más profundo y un despliegue mayor de la información, el análisis de especialistas y la inclusión de la voz de las personas en situación de pobreza.

- Crónica + Nota: 423 - 83%
- Informe especial o Reportaje: 44 - **9%**

Entrevista: 24 - 5%
Otro: 5 - 1%



Tratamiento de pobreza

Se clasificó el tratamiento de la pobreza en dos grandes grupos: Noticias Centradas a pobreza y noticias vinculadas a pobreza.

Fueron clasificadas como **noticias centradas en pobreza** todas aquellas que hicieran foco y destacaran una información de pobreza o de personas en situación de pobreza. Y, por lo tanto, se nombra explícitamente en el título, bajada y cuerpo de la noticia conceptos claves como: Personas en situación de pobreza, Pobreza, Superación de la pobreza, Indigencia, Personas en situación de calle, Exclusión, Hambre/ desnutrición.

Las **noticias vinculadas a la pobreza** fueron clasificadas de esta manera cuando el tema principal no es la pobreza en sí, si no que se habla de ésta vinculada con cualquiera de las siguientes temáticas: Educación; Salud; Servicios Básicos; Vivienda; Cultura; Participación; Empleo; Conflictos Sociales; Delincuencia; Consumo de drogas; Accidentes/Desastres Naturales; Economía /Desarrollo; Solidaridad; otros.

Del total de noticias analizadas el 35% tuvieron como tema central la pobreza y el 65% estuvo vinculada.

Centrada en pobreza: 175 noticias - 35%
Vinculada a pobreza: 321 noticias - 65%



Empleo, economía y desarrollo los temas vinculados a pobreza más tratados

Las noticias seleccionadas que trataron los temas de pobreza de manera secundaria hicieron foco principalmente en ejes económicos. Tal es el caso de las categorías "Empleo" y "Economía y Desarrollo" que fueron tratados en 71 y 58 noticias respectivamente.

Las notas vinculadas a pobreza a veces contaron con más de un tema en su desarrollo, y por eso en este caso, los clasificadores tuvieron la opción de marcar más de un tema.

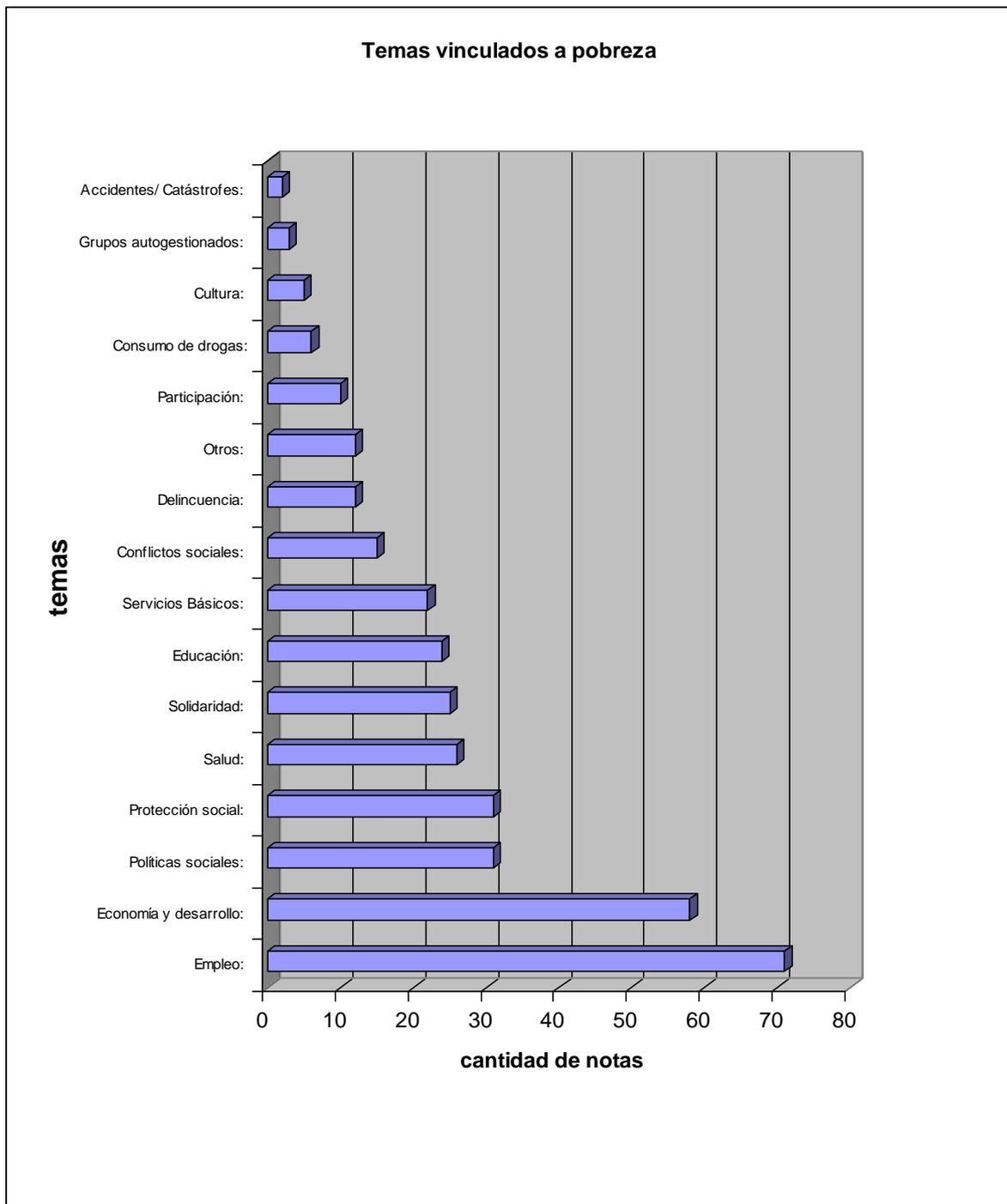


Tabla de ranking de temas vinculados a pobreza

Empleo: 71

Economía y desarrollo: 58

Políticas sociales: 31

Protección social: 31

Salud:	26
Solidaridad:	25
Educación:	24
Servicios Básicos:	22
Conflictos sociales:	15
Delincuencia:	12
Otros:	12
Participación:	10
Consumo de drogas:	6
Cultura:	5
Grupos autogestionados:	3
Accidentes/ Catástrofes:	2

Definición de los temas vinculados a pobreza:

Educación: Hechos vinculados a la calidad de la educación, acceso, cobertura, políticas públicas, brechas socioeducativas, deserción escolar, alimentación escolar, equidad de la educación, entre otros.

Vivienda: Hechos vinculados a infraestructura, habitabilidad, vivienda social, campamentos, tomas de terreno, erradicación, vivienda social, etc.

Servicios básicos (luz, agua, cloacas, basura, entre otros.) Programas de provisión de servicios básicos, subsidios a servicios básicos en asentamientos irregulares o precarios.

Salud: Oportunidad de atención, déficit, cobertura, emergencias, promoción de salud en comunas pobres, obesidad en comunas pobres, equidad en salud, programas de complementación alimentaria, etc.

Cultura: Expresiones artísticas de sectores populares, movimientos culturales, recuperación de patrimonio material e inmaterial de asentamientos en pobreza. Prácticas culturales en comunas pobres como el machismo, acceso a bienes y servicios culturales, esparcimiento y recreación. Programas de incentivo a la cultura, etc.

Participación: Presupuestos participativos en comunas pobres, asociatividad popular, agrupaciones formales y no formales en territorios pobres, influencia pública de los pobres, etc.

Empleo: Desempleo, empleo, microemprendimiento, derechos laborales vulnerados, salario mínimo, programas pro-empleo, inactividad femenina en zonas o comunas en pobreza, cesantía juvenil.

Conflictos sociales: Conflictos sociales que no derivaron en violencia (marchas, paros pacíficos fuertes diferendos entre las partes, quiebre de negociaciones, quiebre al interior de organizaciones). Y Conflictos con violencia (marchas, tomas, paros con barricadas, enfrentamiento con la fuerza pública)

Delincuencia: Hechos que constituyeron delito. Asesinatos, asaltos, narcotráfico, violaciones, etc.

Consumo de Drogas: Efectos del consumo en las personas y hogares de comunas en pobreza. Programas antidrogas en comunas en pobreza.

Accidentes, tragedias o desastres naturales: Desastres naturales que afectan a territorios o personas pobres o que producen pobreza (dejan en la pobreza a no pobres).

Economía y desarrollo: Crecimiento económico o desaceleración, inflación, sus efectos en la calidad de vida de las personas en situación de pobreza, disminución o ampliación de las brechas de ingreso. Programas de fomento económico en asentamientos, etc.

Solidaridad: Prácticas de cooperación entre personas o grupos de personas orientadas a la ayuda social, la superación de la pobreza, la integración entre personas de igual o distinto origen socioeconómico.

Inclusión de solución

Casi todos los conflictos tienen una solución innovadora llevada adelante por alguna entidad, organismo o en otro país. El caso de la pobreza, no es la excepción, de hecho existen innumerables experiencias en el país y afuera de diferente envergadura pero que pueden mostrar al lector que otro escenario es posible y que si no se hace algo es porque no se toma la decisión, no porque no exista otra salida.

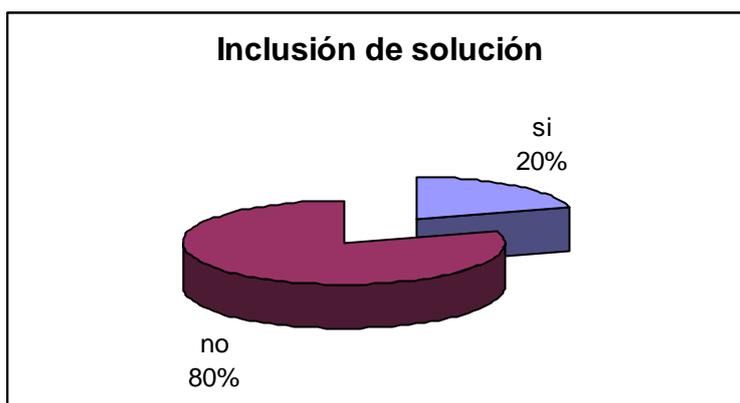
Es por eso que nos interesó averiguar cuántas de las notas de pobreza incluían esta herramienta que puede servir para un periodismo más propositivo y no exclusivamente de denuncia.

El resultado fue que el 80 por ciento de las notas analizadas no incluyeron un ejemplo de solución.

Inclusión de solución

Si incluyeron una solución: 101 noticias

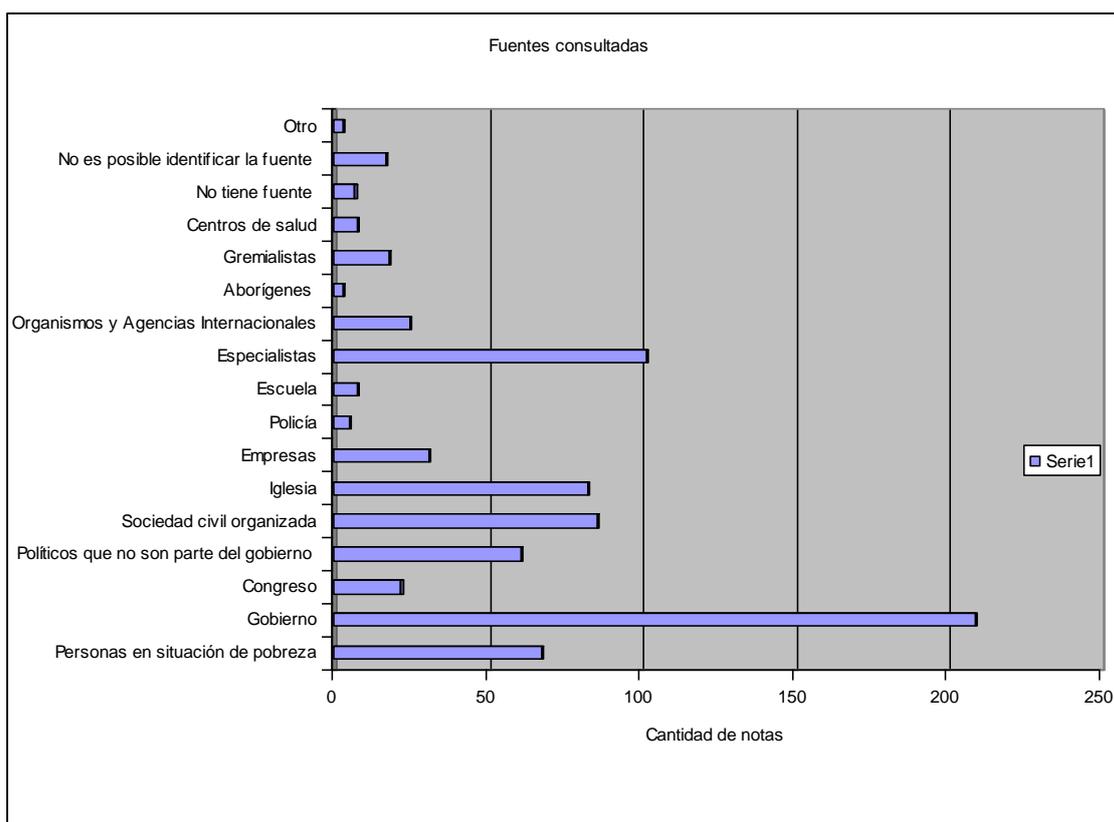
No incluyeron una solución: 395 noticias



El gobierno, la fuente principal de las notas de pobreza

El gobierno estuvo presente con su voz en el 40 por ciento de las notas centradas o vinculadas a pobreza. Este parece ser un dato alentador si se considera el rol fundamental del gobierno en la planificación e implementación de políticas públicas. Sin embargo, si tenemos en cuenta el momento en particular en el cual se desarrolló la investigación sabemos que el gobierno tomó protagonismo ante la polémica de los números del INDEC, y tuvo que salir a responder ante esta situación conflictiva.

Las personas en situación de pobreza fueron consultadas en un porcentaje muy pequeño de las notas (13,5%). Es decir quienes son los directamente afectados por esta situación de violación de sus derechos humanos, son nuevamente excluidos porque no tienen voz en las coberturas periodísticas de los diarios. Asimismo, si hacemos un análisis de las notas que contenían como fuente a personas en situación de pobreza el 45% de los casos fueron mujeres y 55% varones. Sin embargo si hacemos una comparación con las fuentes generales, **sólo en el 9% de las notas fueron consultadas las mujeres en situación de pobreza.**



Cuadro de fuentes consultadas¹⁶

Fuente consultada	Notas en las que son consultadas	Porcentaje sobre el total de notas
Personas en situación de pobreza	68	13,5%
Gobierno	209	42,1%
Congreso	22	4,4%
Políticos que no son parte del gobierno	61	12,3%
Sociedad civil organizada	86	17,3%
Iglesia	83	16,7%
Empresas	31	6,2%
Policía	5	1%
Escuela	8	1,6%
Especialistas	102	20,5%
Organismos y Agencias Internacionales	25	5%
Aborígenes	3	1%
Gremialistas	18	3,6%
Centros de salud	8	1,6%
No tiene fuente	7	1,4%
No es posible identificar la fuente	17	3,4%
Otro	3	1%

¹⁶ Aclaración: debido a que cada noticia podía tener más de una fuente, el porcentaje se calculó en función de las 496 noticias clasificadas y no comparando entre las fuentes. Por eso motivo, si se suma la columna de porcentajes dará más de 100%.

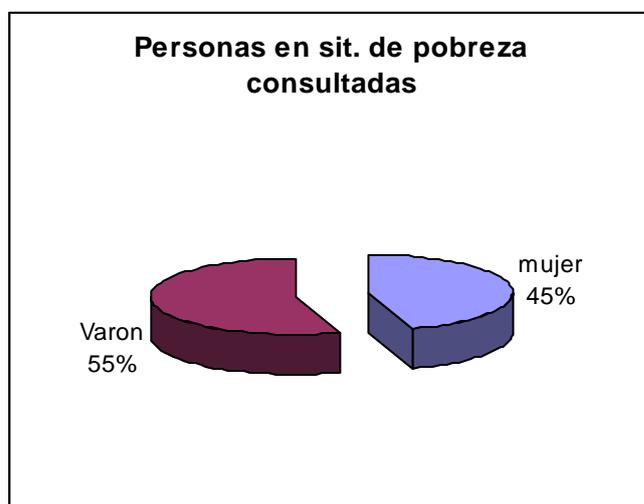
Personas en situación de pobreza consultada

Las personas en situación de pobreza fueron pocas veces consultadas en las notas de pobreza (tanto varones como en mujeres).

De todas maneras siguen siendo más consultados los varones que las mujeres. Otro grupo que habíamos incluido como opción para clasificar fueron las travestis o transgénero, pero no se identificó como fuente a ninguna personas en situación de pobreza con esta característica.

De las notas que contenían alguna persona en situación de pobreza como fuente, el 45 % fueron mujeres y el 55% varones.

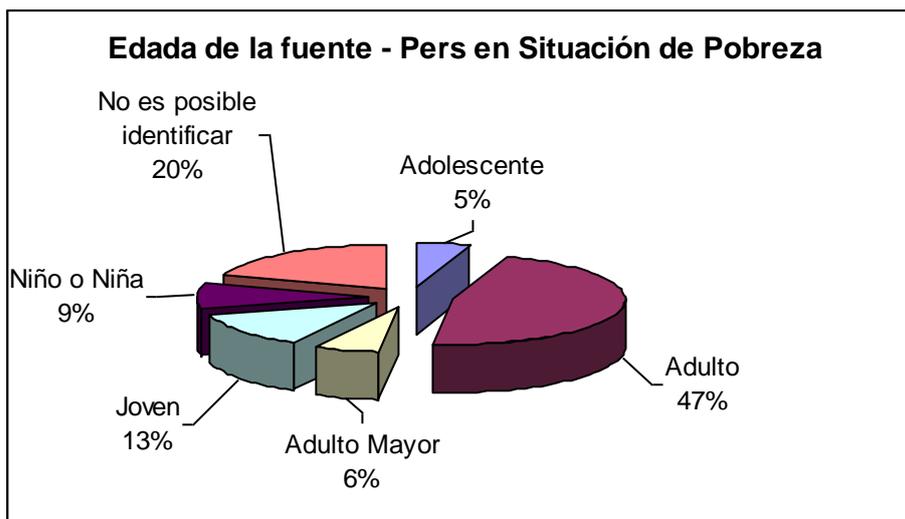
Esto es igual que decir que las mujeres en situación de pobreza fueron consultadas en el 9% de las notas analizadas.



Edad de la persona en situación de pobreza consultada

La mayoría de las personas en situación de pobreza consultadas por los diarios tienen entre 18 y 60 años (60%).

Niño o Niña (0 a 12 años): 9 notas – 9%
Adolescente (12 a 18 años): 5 notas – 5%
Joven (18 a 30 años): 13 notas – 13%
Adulto (30 a 60 años): 47 notas – 47%
Adulto Mayor (60 años en adelante): 6 notas – 6%
No es posible identificar: 20 notas – 20%



Perspectiva de género

En este ítem nos interesó analizar si las notas periodísticas hacían una distinción entre la situación de mujeres y varones, aunque también si la cobertura trataba algún tema que tuviera que ver con la situación de mayor exclusión y vulnerabilidad de las mujeres en particular: dificultad a puestos de jerarquía, ingresos sensiblemente menores que los hombres, impedimentos de acceso a trabajos dignos, tiempo de trabajo no remunerado en el hogar, entre otros.

Pudimos observar claramente que al escenario complejo en el que viven cotidianamente las mujeres se suma la invisibilización de los medios de comunicación gráfica. Tal es así que **sólo el 10% de las notas analizadas incluyeron una perspectiva de género en su cobertura.**

SI incluyeron una perspectiva de género: 50 - 10%
 NO incluyeron una perspectiva de género: 446 - 90%



8. Síntesis de resultados

Cobertura diaria. En promedio los diarios analizados publicaron todos los días una noticia vinculada al tema.

Quiénes hablan. La fuente más consultada en las notas centradas y vinculadas a pobreza fue el gobierno. Le siguen: los especialistas, la sociedad civil organizada y la iglesia. Sólo una de cada 10 notas citaban como fuente a una persona en situación de pobreza.

Las mujeres, sin espacio. Sólo el 9% de las notas tuvo como fuente a alguna mujer en situación de pobreza.

Sin perspectiva de género. Sólo el 10% de las notas incluyeron una perspectiva de género, pese a que la mayoría de las personas afectadas por esta situación son mujeres.

Sin seguimiento. La mayoría de las notas centradas o vinculadas a pobreza son "Hitos noticiosos", es decir no tuvieron seguimiento luego de la primera publicación.

Poca profundidad. La amplia mayoría de los artículos de pobreza son escritos como notas o crónicas, dejando de lado los informes más extensos que pueden abordar en profundidad el tema. La sección "Sociedad" es en las que más se publica noticias de pobreza.

La pobreza en otros temas. El 65% de las notas analizadas trataban el tema de pobreza de manera vinculada, y el 35% lo hicieron como tema central de sus coberturas.

La economía, el eje principal. "Empleo" y "Economía y desarrollo" fueron los temas vinculados a pobreza más tratados. En cambio, "Consumo de drogas", "Accidentes y Catástrofes" y "Grupos autogestionados" quedaron muy relegados en la cobertura.

Sin propuesta. Sólo el 20% de las notas centradas o vinculadas a pobreza incluían algún tipo de solución.

Adultos varones. Las personas en situación de pobreza consultadas fueron en su mayoría adultos varones de entre 18 y 60 años.

10. Conclusiones de los expertos

Presentación de los expert@s

Liliana Hendel, es psicología y periodista. Actual columnista en el noticiero de *Telefé*, aunque durante 10 años cumplió la misma tarea en el noticiero de canal 13. Dirige el "Boletín de Género" que se distribuye a través de internet, es miembro fundadora de la Red Par -Periodistas de Argentina en Red por una comunicación no sexista- y es una de las coordinadoras de la Red Internacional de Periodistas con Visión de Género.

Máximo Paz, es Licenciado en Periodismo. Candidato a Doctor en Ciencias de la Comunicación Social y a Magíster en Comunicación Publicitaria, becado por la Agencia Grey. Participante del MIT ILP Program en la ciudad de Boston. Actual gerente de marketing en la multinacional Gevenue. Colaborador en periódicos y revistas de cobertura nacional. Profesor de las materias "Análisis Semiológico y Lingüístico" y "Análisis y Evaluación Periodística" de la Licenciatura en Periodismo de la Universidad del Salvador.

Virginia Franganillo, es socióloga y preside el Observatorio de Género y Pobreza de Argentina y la organización Nueva Ciudadanía. Fue Directora General de la Mujer de la Ciudad de Buenos Aires y presidenta y creadora del Consejo Nacional de la Mujer.

Washington Uranga, docente e investigador en la academia latinoamericana con muchos años de militancia en la sociedad y la iglesia Católica. Es director de la Maestría en Planificación y Gestión de Procesos Comunicacionales de la Universidad de La Plata. Publicó dos libros y otros tres en co-autoría. También se desempeña como periodista en medios gráficos, audiovisuales y radiofónicos. Fue director del Centro de Comunicación Educativa La Crujía y director de comunicación del Ministerio de Desarrollo Social de la provincia de Buenos Aires.

Los resultados de la investigación "La pobreza en la prensa argentina en la perspectiva de género", fue analizada por especialistas, quienes coincidieron en que en los medios "se habla de los pobres pero los pobres no hablan", donde además, la opinión de la mujer "no está jerarquizada, y mucho menos de mujeres en situación de pobreza".

"Nosotros, periodísticamente, tenemos que recuperar el relato. Para mí, recuperar el relato significa recuperar las historias de vida como valor periodístico", afirma Washington Uranga.

También acordaron en que la pobreza "es un problema de sociedad, un problema político, un problema económico", y la poca presencia de las voces de organizaciones sociales como fuente periodística, se debe a que "no son consideradas interlocutores de los medios en términos generales, salvo para el piquete o para el conflicto".

Sumaron su análisis del contexto social en que se dio la investigación, en medio de una puja histórica del Gobierno con grupos mediáticos. Por ejemplo, para Washington Uranga, el diario La Nación "tiene una decisión editorial, que tiene que ver con cómo se planteó en un inicio todo el tema del drama alimentario, y eso lo vinculó con la pobreza. Pero creo que ciertamente hay un sesgo en este tiempo, de cuáles son los temas que cada medio eligió para dar su debate con el gobierno, en el marco de lo que es la disputa por la Ley de Medios. Para mí no se puede desconectar una cosa con la otra".

-¿Cree que los medios hacen un uso político de la pobreza?

Washington Uranga: -Me parece muy importante dejar en evidencia que este trabajo de investigación, se hace en el momento de mayor crispación del debate por la Ley de Medios, y que eso polariza mucho el debate. Sería interesante hacer un estudio de los titulares de Clarín y La Nación en ese momento, y ver cómo editorializaron con ellos.

-Virginia Franganillo: Sí, por supuesto. Se hace uso político de todo y la pobreza no es la excepción. Y sobre todo teniendo en cuenta que la investigación se dio en el medio del debate de la Ley de Medios. Creo que esto alentó un debate, más allá de los resultados de la ley, si estás a favor o en contra. Ha puesto la discusión sobre cómo se construye, atravesado por un valor democrático, que es la libertad de expresión.

Tiene que ver con la época, es el papel que tienen los medios en la construcción de públicos. Es muy amplio, porque también los medios se han transformado en caja de resonancia y se han fortalecido en su condición de articuladores también del

poder.

Liliana Hendel: -Desde la política se hace un uso político de la pobreza. La pobreza favorece el asistencialismo y, así, más poder tiene quien reparte los planes. Hay tres problemas de la pobreza, principalmente en la mujer: no tenemos acceso a la anticoncepción; no hay aborto seguro y gratuito; y no hay educación sexual. Y también, cuantos más hijos se tiene, menos posibilidades de trabajo existen.

-Máximo Paz: Desde el punto de vista semiótico, siempre un texto o un enunciado se tiene que estudiar en un contexto pragmático determinado, entonces, el contexto de enunciación es el que marca el por qué de la presencia de la noticia y permite realizar unas inferencias. En principio, la relación con la cuestión política y, en el detalle de la cuestión política, la relación entre los medios y el gobierno. Claramente, me llama la atención que tanto Clarín como La Nación, inclusive más que Crítica que es un medio de denuncia, plantean mayor cantidad de notas de este tipo, como una especie de resguardo o de ataque frontal hacia el gobierno.

Acá no importa la pobreza, importa la pobreza como instrumento, como medio, para erosionar la figura del gobierno. Y esto es consecuente con otros factores, nunca se presenta una solución, en la mayor parte de los casos. Un periodismo de carácter social debería tener también una función social que es la de brindar una salida a la situación de pobreza. Si lo único que se hace es enunciar problemas de manera descriptiva parecería que la utilizan con un fin instrumental, se instrumentaliza la pobreza, se la transforma en otra cosa, se transforma en una figura argumentativa. Parece que eso es lo que está sucediendo.

-¿Por qué Página 12, que históricamente es considerado un diario con mucho compromiso vinculado con lo político y lo social, presenta menos notas sobre pobreza que por ejemplo Clarín y La Nación?

WU: -Siempre es relativo, porque la pregunta se podría hacer al revés: ¿por qué Clarín y La Nación se ocupan tanto de la pobreza? Lo que quiero otra vez reafirmar, es lo que todos sabemos, es que dejémonos de mentiras con los medios independientes y la objetividad periodística. Cada uno de los medios, cada uno de nosotros juega posiciones políticas, juega intereses. Esto, inevitablemente, afecta en la agenda.

-VF: Es interesante ver cómo Clarín es uno de los que mayor cantidad de notas dio al tema, y Página 12, de los que menos. En ese particular, la construcción de lo mediático, tiene una serie de entramados, que rápidamente es imagen. "Pobreza" estaba en lo político, los medios están pugnando con el gobierno. La mayor responsabilidad en materia de pobreza es del gobierno, así esté visualizado por el conjunto de los actores, hay un atravesamiento por columna de poder que constituye una pelea.

-¿Cuál cree que es la mejor forma de presentar temas vinculados con la pobreza?

-LH: -El mejor modo de presentar temas de pobreza es a través de la creación de conciencia en las personas, no dar soluciones, pero sí generar responsabilidad en el lector.

-Los niveles de credibilidad en los medios de comunicación han disminuido ¿Cuál cree que sea la causa? ¿Cuál podría ser una solución posible?

LH: -Ha decaído, porque en el siglo pasado los diarios pertenecían a grupos

familiares. Éste es un problema en todo el mundo, porque los medios dejan de ser empresas familiares, de ser un bien público, y aparecen los conglomerados, los multimedios.

Después de la presidencia de Menem surgen los multimedios en la Argentina. De este modo, los periódicos dejaron de ser un bien público para convertirse en una mercancía, es decir, que se compran y se venden. Esto lleva a que los periodistas se conviertan en operadores al servicio de la mercantilización de la información.

-¿Por qué los medios, que no suelen incluir el tema de la pobreza, cuando lo hacen, es en forma de casos aislados?

WU:- La pobreza aparece como caso y no como el análisis de una problemática. Aparece la casuística de la pobreza, pero no la pobreza como un tema para trabajar y profundizar. Pero esto tiene que ver con un modo de construcción periodística, que es trabajar el acontecimiento y no el proceso. Una de las cosas que se está perdiendo es la narrativa, el relato. Entonces los hechos aparecen como casos. Como acontecimientos que cierran sobre sí mismos. Y así es muy difícil recuperar la historia. Es muy difícil que el público tenga una lectura general que le permita hacer un análisis propio.

Fuentes

-Los resultados de la investigación reflejan que las personas en situación de pobreza sólo fueron fuente en el 13.5% de las notas, y las mujeres en situación de pobreza en el 9% de las notas ¿Por qué cree que sucede esto?

LH: -La opinión de la mujer no está jerarquizada, porque vivimos en una sociedad patriarcal, donde se considera que el varón, en su saber, es superior a la mujer, en particular en personas en situación de pobreza.

WU: -Hay varias cosas que son muy evidentes: los pobres no hablan. Se habla de los pobres pero los pobres no hablan. Las otras son las continuidades. Las noticias no tienen solución, ¿Por qué? Porque no tienen continuidad. La otra es si es posible recortar algunos de estos temas de las miradas generales. Los temas no aparecen transversalmente en los diarios, sino que aparecen recortados en una sección. ¿Cómo se construye la mirada transversal? ¿Cómo se construye la mirada integral sobre estos temas? La pobreza es un problema de sociedad, un problema político, un problema económico.

MP: -En las noticias analizadas, utilizar como fuente a una mujer en situación de pobreza fue un recurso prácticamente nulo. También, en un marco pragmático determinado, no me extraña que la mujer aparezca eludida o sea eliminada del sistema discursivo porque de alguna forma los medios son falocéntricos. Existe una supuesta equiparación de géneros en distintos ámbitos de la sociedad, pero en realidad si uno analiza este tipo de fenómenos se da cuenta de que es una puesta en escena más, de una supuesta equiparación. En realidad, la sociedad argentina es sumamente conservadora y como tal es falocéntrica, en ese sentido la mujer aparece eliminada del discurso.

-¿Por qué cree que la Iglesia es tan consultada como fuente como las Organizaciones de la Sociedad Civil?

WU: -Eso tiene que ver con la historia de la Argentina. Yo te diría un par de cosas. No es la iglesia, es la cúpula de la iglesia, la jerarquía de la iglesia. Porque la iglesia es una sociedad sobre otras sociedades. La iglesia también es Cáritas de Quilmes, y no suele hablar Cáritas de Quilmes. Y está más cerca de los pobres Cáritas de

Quilmes que el obispo de Buenos Aires, y sin embargo, para los medios, si habla Cáritas Quilmes no es trascendente, pero sí, si habla Bergoglio.

La otra tiene que ver con cómo en este país se corporiza el poder. Las organizaciones sociales no son interlocutores de los medios en términos generales, salvo para el piquete o para el conflicto. De hecho hay pocas instituciones que tengan tanto trabajo social como la iglesia católica. Dicen algunos, y yo coincido, que desde que desapareció el ferrocarril, la única estructura nacional que llega a más gente, son las parroquias, las capillas. Tienen menos peso que antes, efectivamente, pero no hay ninguna red nacional como la iglesia católica.

MP:- Porque somos una cultura que no puede trascender ciertos paradigmas, no quisiera hablar en términos de cultura atrasada o adelantada porque eso sería entender a la historia como un antes y un después, como lo mejor y lo peor. Las diferencias culturales no marcan mejores ni peores cosas, pero sí hay paradigmas que pueden ser superados a lo largo de la vida de una cultura o de un pueblo. Nosotros no solemos superar los paradigmas, nos quedamos siempre en los mismos paradigmas. Entonces pobreza es igual a iglesia. La iglesia es la única que puede defender la pobreza desde el imaginario social argentino, que es un imaginario ciertamente empobrecido.

Quizás, las organizaciones sociales que luchan por los derechos de la mujer, de los niños y las niñas, entre otros, tienen un peso en la Argentina pero no superan a lo que hacía la iglesia en este país, quizás en otros países tienen menos relevancia y sí tienen más empuje lo que son las luchas sociales.

Perspectiva de Género

-¿Por qué los medios prestan poca atención a la perspectiva de género?

WU: -Yo creo que es un problema de cómo son las rutinas periodísticas y a quién se busca como interlocutor. El problema de género es un problema colgado de otros. Los voceros son institucionales, si los entrevistados fuesen los actores de base, la perspectiva de género aparecería mucho más. Pero lo que están transmitiendo los medios es algo que atraviesa a la estructura institucional del país, donde todavía hay poca perspectiva de género, y poca presencia de la voz femenina.

LH: - La perspectiva de género, incorporada al análisis y como especialidad, es novedosa. No hay, porque somos todavía pocos y pocas que tenemos esta formación. Es nuevo. Es muy difícil que la sociedad, varones y mujeres, entiendan de lo que habla el feminismo, todavía no se entiende a qué se opone. Está totalmente naturalizado que el saber está del lado de los hombres y que el sentir está del lado de las mujeres.

-¿Cómo cree que se puede visibilizar la situación de la mujer?

LH: -Hay tres ejes que la perspectiva de género debe tener como temáticas principales: la violencia física; la trata de personas en la prostitución; y el acceso a la salud sexual y reproductiva. Hay que contextualizar la noticia, dar un teléfono al que se pueda recurrir en caso de ser víctima de algún tipo de violencia, por ejemplo. También hay que dar importancia a quienes representan una minoría como las lesbianas, los homosexuales, o los subordinados/as.

-¿Qué propondría para cambiar esa situación?

MP: -Es una pregunta interesante. Las conclusiones que obtienen a partir de un trabajo estigmatizado son el síntoma, el resultado de un proceso discursivo mucho más complejo, es el particular de una situación general mucho más sofisticada. En realidad todo discurso mediático encierra cierta ideología como ciertos mapas mentales, ciertos marcos epistemológicos que compartimos. Los medios actúan especularmente, son un reflejo de lo que somos como sociedad, como cultura, como individuos, como grupos, como país, como profesionales, como deportistas, o sea en los medios se reflejan justamente esos esquemas mentales.

Aquí, ustedes han estudiado ciertos sistemas cognitivos que los medios devuelven a la sociedad respecto de lo que la sociedad piensa. Yo no creo que la acción de los medios sea unilateral. La definición de que los medios funcionan más como espejos que como generadores de realidades... En todo caso, será un contrato entre la sociedad y el reflejo que devuelve el medio, es un consenso que hay, estaremos de acuerdo o no con ese reflejo, nos enojaremos o no, pero no es unilateral la acción de los medios. No hay que demonizar ese sentido. Eso por una parte, y después cambiar un discurso es perfectamente plausible en la medida en que el medio lo quiera hacer y en la medida en que la sociedad lo quiera hacer.

El relato

-En algunas notas se refieren a la pobreza en términos de números, sin darse cuenta que atrás de los números hay personas.

WU: -Absolutamente de acuerdo. ¿Saben por qué pasa eso también? Porque no aparecen los protagonistas, los actores de base, no aparecen las organizaciones sociales. No aparecen las caras de la pobreza. Aparece en términos de lucha política y poco de ser humano. Se pierde al sujeto. Y este es uno de los problemas. Nosotros, periodísticamente, tenemos que recuperar el relato. Para mí, recuperar el relato significa recuperar las historias de vida como valor periodístico. Las historias de vida tienen un enorme valor periodístico. Mostrar la vida, mostrar que ahí hay un sujeto que lucha por su calidad de vida y que tiene ciertas dificultades.

-Desde su punto de vista, ¿Cuál es la mejor forma de presentar y plantear temas vinculados a la pobreza para que sea accesible a la gente?

MP: -Acá hay un problema estructural de la práctica profesional, que es que generalmente no hay buenos periodistas. Parece ridículo, pero leer el diario me aburre muchísimo, siento que estoy leyendo lo mismo que leí ayer y lo mismo que voy a leer mañana. Me gratifica muchísimo más ver las imágenes que leer el texto, y eso es un problema, y soy una persona acostumbrada a leer.

Entonces, los medios están llenos de gente que no es idónea, y no lo digo desde aquel que no pudo trabajar porque trabajé en medios y estoy cerca de la comunicación. Creo que la mejor forma de presentar el tema de la pobreza es primero, agregando información, sin información no podemos emitir ningún juicio, información estadística, información cualitativa y cuantitativa, es necesaria para poder elaborar una buena nota acerca de la pobreza, y luego es necesario cierto arte de aquel que escribe para poder, como muchos autores lo han logrado, llegar a los distintos públicos para que aquel que no tenga demasiadas competencias como lector lo entienda pero también llegar a un nivel que esté por encima del medio.

Hay que poder desarrollar cierta habilidad, como decía Shakespeare, tener distintos discursos para cada uno de los públicos, y eso se logra con experiencia y con honestidad profesional, no hay otra manera. Cosa que hoy está bastante ausente en los medios de comunicación. Dentro de la agenda mediática, el problema de la

pobreza es menor; hoy, el problema de los medios es la Ley de Medios y mañana será otro. Es un negocio, los negocios que quieren hacer.

El rol de Estado

-¿Por qué los gobiernos no han podido llevar adelante políticas concretas y efectivas para mitigar o erradicar la pobreza?

WU: -Básicamente es un problema de distribución. Lo que no se ha atacado de fondo es la distribución del ingreso. Creo que lo más grave es que nosotros venimos creciendo como país, la economía ha crecido. Acá el grave problema es la brecha entre los que más ganan y los que menos ganan.

11. Pobreza, pautas para la edición

“Pobreza” define, no a un grupo socioeconómico sino a los derechos que ese grupo ha sido privado. Son inmensas legiones de personas a quienes se ha vulnerado su acceso al trabajo registrado, a la salud, a la educación y a la vivienda, entre otros derechos. Es la consecuencia, no la causa. Los medios de comunicación y los periodistas debieran ser cuidadosos en el enfoque ideológico de las coberturas.

- ✓ Evitar criminalizar la pobreza. Ej.: “La plaza Roma, abandonada y ocupada por varios intrusos”
- ✓ Siempre sumar a los protagonistas como fuentes informativas. Se recomienda incorporarlos en todas las coberturas que tengan a minorías como protagonistas.
- ✓ Evitar los estereotipos discriminatorios. Las personas pertenecientes a minorías sociales tienen voz y los periodistas podemos colaborar en que sea oída.
- ✓ Evitar el uso de genéricos étnicos en especial en temas policiales: “Mafia XXX (no argentina) explota (XXXX no argentinos) ilegales”. El título aquí recreado genera prejuicios en ambos sentidos.
- ✓ Movilizar a la sociedad para denunciar la discriminación (género, edad, origen nacional, orientación sexual, etc.,) en los organismos pertinentes.
- ✓ Incluir la perspectiva de género en las notas en las que sea posible.
- ✓ Los pobres son personas, no un número estadístico, se recomienda incluir historias de vida, respetando la intimidad
- ✓ Siempre usar la frase *“Persona en situación de pobreza”* en lugar de “pobre”
¿Por qué?
Persona: En el periodismo social preferimos anteponer la palabra persona a toda minoría, porque esa palabra iguala a todos en el género humano.
Situación: El uso de la palabra situación remite a una circunstancia, se refiere a un momento histórico. Indica que es una situación modificable. No es un mandato genético.
Pobreza: Indica los derechos de los que ha sido privado.
- ✓ Se desaconseja el uso del masculino como genérico -constante en la prensa- que desdibuja el protagonismo de la mujer. Se propone su sustitución por términos que no den preferencia “Historia de la Humanidad, Infancia, Niñez, Los y las, etc)
- ✓ Ser cuidadosos en el tratamiento de temas vinculados a violencia de género.

Qué dice la ley: Art. 1 de la Ley N° 2359217 sobre actos discriminatorios establece que: “quien arbitrariamente impida, obstruya, restrinja o de algún modo menoscabe el pleno ejercicio sobre bases igualitarias de los derechos y garantías fundamentales reconocidos en la constitución nacional, será obligado a pedido del damnificado a dejar sin efecto el acto discriminatorio o cesar en su realización y a reparar el daño moral y material ocasionados”

Una cobertura de las noticias desde la perspectiva de los derechos humanos

¹⁷ República Argentina, 2008.

Para quienes hemos elegido esta tarea, el ejercicio de estos derechos pone en debate dos cuestiones fundamentales: el cómo y el qué se informa, entendiendo a la información como un bien social y que la manera en que los periodistas presentamos los temas tiene un profundo impacto en la sociedad.

La mirada tradicional basada en las necesidades concibe a las personas como objetos de caridad antes que como sujetos de derechos y en esta visión, pierde fuerza la obligación legal que los Estados tienen de respetar esos derechos y en la responsabilidad de toda la sociedad de reclamar y de ejercer el control de que estos derechos se restablezcan. Este es el rol clave de la prensa.

11. Guía de fuentes

Organización	Página web	Correo electrónico	teléfono
Acción contra el hambre	www.accioncontraelhambre.org		5411 4822-5899
Agencia Pelota de Trapo	www.pelotadetrabo.org.ar	albmor@pelotadetrabo.org.ar	54 11 4209-5109
Alimentos de Argentina	www.alimentosdeargentina.org/	info@alimentosdeargentina.org	5411-4265-2298/4203-8830
AMIA	www.amia.org.ar/		54 11 4959-8800 -
Asociación Civil por la Igualdad y la Justicia	www.acij.org.ar/	info@acij.org.ar	5411 4381-2371
Asociación de Mujeres Trabajadoras sexuales de Argentina (AMMAR)	www.ammar.org.ar	nacional@ammar.org.ar	5411-4361-0092
Asociación Sud	www.asociacionsud.org	info@asociacionsud.org	
Avina	www.avina.net	info.argentina@avina.net	5411 4816 2400
Cáritas Argentina	www.caritas.org.ar/	comisionacional@caritas.org.ar	5411 4342-8650/7931/ 7936
Centro de Estudios e Investigación Nelson Mandela	www.centromandela.com.ar	info@centromandela.com.ar	54-3722-428475
Centro de Estudios sobre Nutrición Infantil (Cesni)	www.cesni.org.ar	cesni@cesni.org.ar	
Centro de Implementación de Políticas Públicas para la Equidad y el Crecimiento (Cippec)	www.cippec.org	pbalbi@cippec.org , lzimmer@cippec.org	5411-4384-9009 int. 1243 / 15-69663939
CUSO - En América Latina y el Caribe	www.cuso.or.cr	info@cuso.or.cr	
FIDAMERICA-Pobreza rural	www.fidamerica.org	fidamerica@rimisp.org	56-2236 45 57
Fundación Apadrinar	www.fundacionapadrinar.org.ar/	info@fundacionapadrinar.org.ar	54 237 466-0195
Fundación Arcor	www.fundacionarcor.org/	funarcor@arcor.com.ar	54 351 420 8303 / 420 8254
Fundación Ashoka - Emprendedores sociales	www.ashoka.org.ar	infoargentina@ashoka.org	5411-4 393 8646/1833
Fundación Banco de Alimentos	www.bancodealimentos.org.ar/	info@bancodealimentos.org.ar	5411 4724-2334 / 0203 / 0016
Fundación Crear Vale la Pena	www.crearvalelapena.org.ar	comunicacion@crearvalelapena.org.ar	5411 4700.1600 / 4708.0742
Fundación Manos Abiertas	www.manosabiertasweb.org.ar/		5411 43715869

Fundación para la Superación de la Pobreza	www.fundacionpobreza.cl	info@superacionpobreza.cl	
Fundación Políticas Públicas	www.politicaspublicas.org.ar	fundacion@politicaspublicas.org.ar	5411 4813-5149
Fundación Sagrada Familia	www.sagradafamilia.org.ar/	comunicacion@sagradafamilia.org.ar info@tzedaka.org.ar	5411 4743-0087 / 4742-0088
Fundación Tzedaká	www.tzedaka.org.ar		5411 5237-4000.
Fundación Uniendo Caminos	www.uniendocaminos.org.ar	info@uniendocaminos.org.ar	54.11.4867-4762
Instituto Argentino para el Desarrollo Sustentable	www.iadsargentina.org	info@iadsargentina.org	54 11 53681389
Instituto de Desarrollo Social y Promoción Humana	www.indes.org.ar/	indes@arnet.com.ar	54 11- 4372 6358
Intermón Oxfam	www.intermonoxfam.org	info@IntermonOxfam.org	902 330 331/ 93 378 01 65
Llamado Mundial contra la Pobreza (Argentina)	www.nomaspobreza.org.ar	martabaima@sehas.org.ar	
Mujeres 2000	www.mujeres2000.org.ar/	info@mujeres2000.org.ar	54114788.9647 Cel: 156.363.5797
Observatorio de Género y pobreza en la Argentina	www.generoypobreza.org.ar	vfranganillo@generoypobreza.org.ar	
Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA)	www.uca.edu.ar/investigacion		
Pobreza Cero	www.pobrezacero.org/	pobrezacero@pobrezacero.org	
Puentes	www.puentes.org.ar	info@puentes.org.ar	5411 4814-2616
Red Argentina de Bancos de Alimentos	www.redbdea.org.ar	info@redbdea.org.ar	5411 4393-3411 / 2706
Red de Madres contra el Paco y por la vida	www.madrescontraelpaco.org.ar	madrescontraelpaco@yahoo.com.ar	
Red Solidaria	http://www.redsolidaria.org.ar/		5411 47965828
Rutas Solidarias	www.rutassolidarias.org.ar	info@rutassolidarias.org.ar	54 11 4796-5828
Save the children	www.savethechildren.org.ar/	info@savethechildren.org.ar	54 11 4815-3123
Servicio Habitacional y de Acción Social (córdoba, argentina)	www.sehas.org.ar/		54 351 480 5031 / 488 0292
Un techo para mi hermano	www.untecho.org.ar	untecho@speedy.com.ar	54 2941 423614
UNICEF	www.unicef.org/argentina	buenosaires@unicef.org	5411- 5093 -7100
UNIFEM	www.unifem.org.br/	rebecca.tavares@unifem.org	55 61 3038-9280
White Band (Llamado Mundial contra la Pobreza)	www.whiteband.org	info@whiteband.org	

12. Qué es Periodismo Social

Periodismo Social es una asociación civil argentina cuya misión es “optimizar el diálogo social, promoviendo y facilitando la inclusión de todos los actores de la sociedad a través de los medios de comunicación.” Quienes conducen la organización, tienen más de diez años de experiencia en el desarrollo del periodismo vinculado a temas sociales y son responsables de las principales y más reconocidas experiencias que hay en el país sobre el tema.

Contenidos:

- Actualización del portal www.periodismosocial.net
- Newsletter con claves para el tratamiento de periodístico de la temática social: Niñez y Adolescencia, Derechos Humanos, RSE, Educación, Género y Sexismo, Desarrollo Sostenible y Pobreza, entre otros temas.
- Producción de contenidos periodísticos para radio, televisión y medios gráficos.

Incidencia:

- Capítulo Infancia (miembro Red ANDI América Latina): monitoreo de medios y promoción de la defensa de los derechos de los niños y las niñas en la prensa.
- Red de Diarios: trabajo conjunto con diarios de todo el país para establecer una agenda pública social.
- Monitoreo de medios en la cobertura de organizaciones sociales.
- Grupos de estudios sobre los diversos temas de la acción del periodismo.

Capacitación:

- Talleres y cursos para periodistas.
- Talleres para estudiantes de comunicación y periodismo
- Capacitación de ONGs en prensa y comunicación.
- Cátedra Universitaria de Periodismo Social.